

UNIVERSIDAD DE LOS HEMISFERIOS
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS

MIGRANTES REGULARES DEL MAGREB EN FRANCIA (2005-2017):
SITUACIÓN SOCIO-POLÍTICA

TRABAJO PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIATURA EN
CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

Por

MARÍA MERCEDES SALGADO

MARÍA DEL PILAR AZANZA

TUTORA: MARÍA LORENA PAREDES MUIRRAGUI, Msc.

QUITO, JULIO, 2017

El presente documento se ciñe a las normas éticas y reglamentarias de la Universidad de Los Hemisferios. Así, declaramos que lo contenido en éste ha sido redactado con entera sujeción al respeto de los derechos de autor, citando adecuadamente las fuentes. Por tal motivo, autorizamos a la Biblioteca a que haga pública su disponibilidad para lectura, a la vez que cedo los derechos de publicación a la Universidad de Los Hemisferios.

De comprobarse que no cumplimos con las estipulaciones éticas, incurriendo en caso de plagio, nos sometemos a las determinaciones que la propia Universidad plantee. Asimismo, no podremos disponer del contenido de la presente investigación a menos que elevemos por escrito el requerimiento para su evaluación al Consejo Universitario de la Universidad de Los Hemisferios.

María del Pilar Azanza Torres

María Mercedes Salgado Salazar

Resumen

La presente investigación busca analizar la problemática sociopolítica de la migración en Francia en función de cuatro variables: la débil cohesión social del país, el choque de valores culturales en la sociedad francesa, el no reconocimiento del extranjero como un igual y las falencias de las políticas de integración implementadas por el Estado francés. Se considera el período que va desde el año 2005 hasta la actualidad (2017). Se toma como punto de partida el año 2005 ya que ahí se evidencia el punto de quiebre del sistema de integración por los disturbios generados con la muerte de dos jóvenes extranjeros en Francia. Sucesos que demostraron la incapacidad de las políticas de integración del Estado francés de acoger a los extranjeros como parte de una misma nación. Esto deriva en una amenaza interna para la concepción de Estado-Nación en Francia, cimentada en la débil cohesión social y en la falta de soluciones eficaces por parte de los actores.

Abstract

This research looks forward to analyze the sociopolitical matter of migration in France according to four variables: weak social cohesion in France, clash of French society's cultural values, the position of non-recognition of foreign people as an equal and the flaws of French migration politics. The research considers a period between 2005 and 2017. The year 2005 is considered as an starting point because at that date the disturbances generated with the death of two foreign young men in France demonstrated the flaws of the French integration system. This event proved the French integration system's inability to receive foreign citizens as part of the nation. This causes a crisis of the State – Nation concept in France leading to weak social cohesion and evident lack of effective solutions.

Dedicatoria

En agradecimiento a María Lorena Paredes M., no SÓLO por la paciencia con nosotros y su dedicación a este trabajo, sino también por la labor realizada como profesora, Directora, amiga y mamá adoptiva. Gracias por el ejemplo y porque, esperando tanto de nosotros, nos hizo ver más alto y llegar más lejos.

A Andrés López R., enemigo público #1 de tesis de pregrado, porque con su dedicación en las aulas y fuera de ellas, nos inspiró a crecer en inconformidad, demostrándonos que ese es el único camino para en la pequeñez de la ignorancia, ser cada día más grandes.

A Nelly Yamberla, que nos aguantó, nos ayudó, que estuvo siempre y, sobre todo, que supo estar.

A nuestros padres, que pusieron todos los medios materiales y humanos para que llegemos a donde estamos.

Y finalmente a Denme un Balcón. Entramos juntos, estamos juntos, nos vamos juntos.

ÍNDICE

Resumen

Dedicatoria

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

1. Marco metodológico
2. Marco teórico
 - 2.1 Modelo de Asimilación Voluntaria
 - 2.2 Perspectivas de la Cohesión Social
 - 2.3 Teoría del Choque de Civilizaciones
 - 2.4 Teoría del Reconocimiento

ANTECEDENTES

1. Contexto Histórico – Social de Francia
2. Delimitación temporal
 - 2.1 Tabla de Cronología de Ataques
3. Delimitación jurídica

ANÁLISIS DE ACTORES

1. Identificación de actores
 - 1.1 Unión Europea
 - 1.2 Francia
 - 1.2.1 Sociedad civil
 - 1.2.1.1 Migrantes regulares
 - 1.2.1.2 Partidos políticos de ultra derecha
 - 1.2.2 Medios de Comunicación
 - 1.2.3 ONGs de Derechos Humanos
2. Relación de actores
 - 2.1 Tabla de intereses

PROBLEMÁTICA SOCIOPOLÍTICA DE LA MIGRACIÓN REGULAR EN FRANCIA (2005 – 2017)

1. Cohesión social débil

2. Choque de valores culturales
3. El no reconocimiento del migrante como un igual
4. Falencia en las políticas de integración
 - 4.1 Derecho a la salud
 - 4.2 Derecho a la educación
 - 4.3 Derechos laborales
 - 4.4 Derechos civiles y políticos
 - 4.4.1 Derecho a la Libre circulación

POSIBLE ESCENARIO TENDENCIAL

1. Escenario Tendencial

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN

El objetivo de esta investigación es analizar la problemática sociopolítica de la migración regular en Francia, considerándola desde el 2005 hasta la actualidad (2017), y proponer un posible escenario tendencial para los siguientes años. Se escogió este período de tiempo por la relevancia que adquiere la problemática durante estos últimos 12 años tanto para la sociedad civil francesa por la creciente conflictividad interna, como para el Estado francés, ente responsable de implementar las políticas públicas de integración entre franceses autóctonos y migrantes, incluyendo a los franceses de 2da y 3ra generación.

En otoño de 2005 en Francia, con la muerte accidental de dos jóvenes migrantes que huían de la policía, se da el punto de quiebre del sistema de acogida del país. “Miles de automóviles quemados, instalaciones públicas (escuelas, guarderías, gimnasios) destruidas, declaración del estado de emergencia, más de 3.000 personas detenidas por las fuerzas de seguridad, decenas de años de prisión firme pronunciadas por los tribunales: el balance de los disturbios que sacudieron a Francia durante los meses de octubre-noviembre de 2005 fue grave en términos materiales, humanos y psicológicos.” (Bonelli, 2006).

Los disturbios tienen una duración de 22 días y ponen en evidencia los conflictos internos de la sociedad civil francesa y los alcances de la problemática migratoria. Pues muestran la percepción de los migrantes de que existe una criminalización hacia ellos por parte de las fuerzas de control francesas. Se demuestra que la migración, si bien es un fenómeno que está bajo la regulación del Estado, afecta principalmente al ciudadano de a pie quien se enfrenta con esa realidad en su día a día. Es importante mencionar que, si bien en el 2005 se evidenció la ineficacia del modelo de integración francés, ésta no

tuvo su inicio ese otoño, sino que representaba el legado de la historia colonial francesa (Lara Salinas, 2006).

El aumento del flujo migratorio hacia Europa, que alcanzó su auge en el 2011 por la conflictividad en Medio Oriente, y por otro lado el historial de ataques terroristas perpetrados por radicales a Francia, ha generado que el terrorismo sea percibido como un fenómeno ligado a la migración y además, un alza en las tendencias de racismo y xenofobia en los ciudadanos franceses. “(...) un 35 por ciento de los franceses encuestados en 2013 reconoce que es abiertamente racista; cantidad contrastada con el 29 por ciento que reveló serlo «un poco»; durante sondeos realizados por el Instituto de encuestas BVA durante 2012. Sobre este punto, un 74 por ciento de los consultados considera que Francia alberga a demasiados migrantes; porcentaje que contrasta con el 47 por ciento de la consulta realizada en 2009.” (Telesur, 2014). Estas tendencias que se manifiestan en actos de discriminación y violencia contra los migrantes, en la conformación de colectivos anti-migración y en protestas, están además continuamente exacerbados por la voz cada vez más fuerte del partido de ultra derecha, Frente Nacional, y sus seguidores entre los que cada vez más franceses se cuentan (El País, 2017).

La transformación del terrorismo en cuanto a sus mecanismos, lugares de ataque y alcances, está provocando un miedo generalizado en el imaginario colectivo francés. Las medidas de seguridad que toma el Estado y a los que se han alineado todos los estados miembros de la UE que consisten principalmente en el cierre de fronteras y refuerzo de la fuerza pública, parecen no surtir ningún efecto pues los ataques continúan dándose, de hecho, tienen un doble efecto que es el contrario al esperado. La percepción de amenaza no se ha reducido para los franceses, el aumento de la presencia de las fuerzas públicas solo genera una sensación común de que la amenaza prevalece, como se evidenciará en el desarrollo del trabajo. Como mencionó Finian Cunningham, analista político, “(...) Francia se está dirigiendo hacia un «Estado militarizado gobernado por el miedo», con respecto a las acciones tomadas por el gobierno después de los ataques terroristas de Charlie Hebdo (RT, 2016).

El Estado francés se topó con los límites de las políticas de integración que implementó, las medidas de cierre de fronteras empiezan a parecer absurdas cuando se demuestra que la mayoría de ataques fueron perpetrados no por migrantes o personas ajenas al país

sino por franceses de 2da o 3ra generación como se puede ver en la Tabla de Cronología de Ataques. O cuando se conoce que la mayoría de europeos que se han unido a las filas del Estado Islámico salieron de Francia (El Tiempo, 2015).

La relevancia del tema de investigación está en la posibilidad de analizar la problemática sociopolítica de la migración en Francia y plantear un posible escenario tendencial de la misma, tomando en cuenta los factores expuestos y la necesidad de brindar una nueva perspectiva a la problemática del país. Ya que, si bien las medidas de seguridad promovidas por la UE se han enfocado de manera prioritaria en contrarrestar las amenazas que provienen de fuera, el problema de la nación francesa es la débil cohesión social, frente a la que el Estado francés ha demostrado ser ineficaz como se demostrará al final del trabajo.

Los desafíos para el presidente electo, Emmanuel Macron, se encuentran hoy principalmente en el amplio espectro multicultural¹ y pluricultural² de la demografía francesa. Habiendo ganado las elecciones de mayo de 2017 frente a un 30% de franceses que votaron en contra de él y a favor de la reducción o eliminación de la migración en todos sus tipos, el mandatario debe tomar las riendas de un país golpeado por los ataques terroristas más significativos en la historia de Francia. La configuración del Estado Nación ya no es compatible con las olas migratorias y la globalidad de los derechos de las personas. Asimismo, la calidad de ciudadano y con ello sus derechos y obligaciones, ya no pueden responder a unos valores comunes invocados unilateralmente por el Estado. Y Francia resulta un ejemplo claro de ello.

Es por todo esto que, para poder analizar la problemática de la migración en Francia y plantear un posible escenario tendencial de la misma, el trabajo se dividirá de la siguiente manera: en primer lugar, se expondrán los antecedentes de la problemática haciendo una delimitación temporal, jurídica y del contexto histórico-social de Francia, dentro de la cual está enmarcada. A continuación, se realizará un análisis de actores

¹ Multiculturalidad: designar la coexistencia de diferentes culturas en el seno de una misma entidad política territorial. Puede tener, asimismo, un sentido prescriptivo o normativo y designar diferentes políticas voluntaristas. El término surgió inicialmente en el mundo angloamericano – como un modelo de política pública y como una filosofía o pensamiento social de reacción frente a la uniformización cultural en tiempos de globalización (Carmona, 2013).

² Pluriculturalidad: Se refiere a la interacción entre culturas, de una forma respetuosa, donde se concibe que ningún grupo cultural esté por encima del otro, favoreciendo en todo momento la integración y convivencia entre culturas. En las relaciones interculturales se establece una relación basada en el respeto a la diversidad y el enriquecimiento mutuo. Sin embargo, no es un proceso exento de conflictos, pero estos se resuelven mediante el respeto, el diálogo, la escucha mutua, la concertación y la sinergia. Es importante aclarar que la interculturalidad no se ocupa tan solo de la interacción que ocurre, por ejemplo, entre un chino y un boliviano, sino además la que sucede entre un hombre y una mujer, un niño y un anciano, un rico y un pobre, un marxista y un liberal, etc (Carmona, 2013).

partiendo de la identificación de los mismos, determinando el rol de cada uno y la dinámica que tienen entre ellos. Más adelante se analizará la migración en Francia en función de cuatro variables que se han considerado como las más relevantes, la cohesión social débil del país, el choque de valores culturales, el no reconocimiento del migrante como un igual, y las falencias en las políticas de integración implementadas por el Estado francés. Y finalmente se hará un análisis sobre el posible escenario tendencial de la problemática migratoria en Francia.

1. Marco metodológico

Esta investigación es de carácter cualitativo. Busca analizar la problemática sociopolítica de la migración en Francia y a partir de eso plantear un posible escenario para los años próximos. Para esto se observa la evolución del ámbito sociopolítico del problema desde el año 2005 hasta la actualidad (2017). Además, se realiza un análisis de actores identificando el rol que cada uno desempeña en el contexto migratorio y sus dinámicas.

Esta investigación se basará en describir y narrar las variables más relevantes de la problemática de la migración maguebí en Francia. Con respecto al análisis de actores se busca conocer las posturas, criterios y opiniones, de los actores, utilizando fuentes periodísticas que han documentado los sucesos con respecto al tema. También se utilizan otros trabajos de investigación que han profundizado sobre el fenómeno de la migración y fuentes de entidades oficiales del Sistema Internacional que proporcionan datos estadísticos que permiten una aproximación a la situación vivencial de los migrantes regulares. De igual forma se considera la evolución del marco legal y las políticas migratorias del Estado francés como tal y también como parte de la Unión Europea.

El período de tiempo escogido para la investigación va desde el año 2005 hasta la actualidad (2017). Ya que en el año 2005 se hacen patentes para el Estado francés y el resto del mundo, las falencias del modelo de integración francés. “La magnitud de la

revuelta puso el dedo en la llaga de la creciente incapacidad del modelo francés de integración de absorber social, económica y políticamente a los inmigrantes y a las minorías étnicas francesas hijas de ellos (de 2o. y 3o. generación)” (Mestries, 2007), y por el aumento del flujo migratorio consecuencia de la creciente conflictividad en Medio Oriente.

El trabajo de investigación también realizará el análisis de actores utilizando en el mapa SEPIS, este sirve para crear Mapas de conocimiento de actores y los subsistemas que se encuentran dentro del Sistema Principal, que engloba la problemática. Este mapa también permite identificar los Sistemas Rivales y en Otros Sistemas; que influyen en la pregunta de investigación. Lo que se busca es analizar los sistemas, características de los actores, valores e intereses; comprender la complejidad de las interconexiones entre los actores de los sistemas; definir oportunidades de comunicación en consecuencia; y comprender los efectos de los ambientes en los sistemas y actores (M.K. Group).

Para analizar y describir el posible escenario de la problemática migratoria en Francia y la dinámica de actores se ha optado por elaborar un Escenario Tendencial. Este tipo de análisis futurista lo que busca es exponer lo que sucederá si las variables de la problemática y los actores siguen los mismos patrones. Para poder obtener un análisis más acertado sobre el posible escenario tendencial, se describirá previamente cuáles han sido las dinámicas y relación entre actores hasta la actualidad. Y cómo estos influyen en los factores más relevantes de la problemática sociopolítica de la migración magrebí en Francia. Para ello se utilizará análisis descriptivos de estadísticas, notas periodísticas y posturas oficiales, si es que tienen, de los actores (Masini & Medina, 2000).

2. Marco Teórico

Para poder responder a la pregunta de investigación, se ha sustentado el trabajo en las siguientes teorías, que serán analizadas con respecto al fenómeno migratorio en Francia.

2.1 Modelo de Asimilación Voluntaria

Frente al fenómeno de la migración, los países receptores han tenido grandes desafíos. Para asumir esta realidad, que ha incrementado con la globalización³, los países de Europa y América del Norte han desarrollado diversos modelos de integración⁴. Estas herramientas ponen en discusión la relación entre migrantes, autóctonos y el Estado Democrático. “En las últimas décadas, el debate social sobre la idoneidad y aplicabilidad de los distintos paradigmas teóricos sobre la integración de los inmigrantes en las sociedades receptoras ha sido constante en el panorama teórico de las ciencias sociales. Estos modelos tratan de establecer un esquema o guion que permita encarar de forma satisfactoria el fenómeno migratorio y lograr una convivencia ideal entre autóctonos e inmigrantes” (Retortillo Osuna, 2006).

Francia por su parte, adopta el modelo de Asimilación Voluntaria para dirigir sus políticas de integración hacia los migrantes. Bajo esta premisa el inmigrante que busca residir en suelo francés debe adquirir la cultura, las costumbres y los modos de vida del país. Este modelo es unilateral, puesto que es el Estado de acogida quién impone estas

³ Según cifras del Banco Mundial, desde el 2002 la tasa neta de inmigrantes desciende de 739.395 millones de personas a 331.555 millones en el 2012 (Banco Mundial, 2017). Esto se debe a factores como la crisis económica y la restricción de las políticas sobre la residencia y la reagrupación familiar de los migrantes. Sin embargo, con la recuperación económica de Francia y la crisis humanitaria en Medio Oriente, se espera que crezca el número de migrantes en los próximos años. Actualmente el 11% de la población francesa es considerada inmigrante, mientras que en el 2005 representaban al 8,1% de la población (El Universo, 2006). Cabe acotar que actualmente se está debatiendo propuestas por parte de la UE y los Republicanos en Francia, para definir cuota de inmigrantes en el país (Europa Press, 2017).

⁴ Existen varios modelos de integración que han sido utilizadas por los países receptores de inmigrantes. A continuación, se realizará un breve resumen de los modelos de integración más relevantes del siglo XX. Los Estados Unidos se basan en el modelo de Melting Pot, sus principales autores teóricos fueron Robert Park y William Isaac Thomas en 1921. Posteriormente esta teoría fue modificada por Milton Gordon en 1964, teoría que tiene el nombre de Anglo-Conformity. Finalmente, Min Zhou en 1997, es quién reformula el modelo de integración e incorpora el Modelo de Asimilación Segmentada, modelo vigente en América del Norte. Por otra parte, Gran Bretaña sigue el Modelo de Multiculturalismo. En este modelo el Estado busca garantizar la identidad y origen de los migrantes. Para ello establece consensos mínimos sobre los derechos y obligaciones de los inmigrantes. Alemania por su parte sigue el Modelo de Gästarbeiter, se enfoca en que el inmigrante solo reside en el país por un período de tiempo determinado. Es por eso que las políticas del Estado están dirigidas al entorno laboral del migrante (Retortillo Osuna, 2006).

condiciones a los recién llegados para poder obtener la ciudadanía. Además los extranjeros son “(...) los que deben hacer el esfuerzo para conseguir la conformidad de su modo de vida con los estándares cívicos de su nueva tierra” (Retortillo Osuna, 2006). La cultura, tradiciones, valores y modos de vida de los inmigrantes solo deben ser manifestados en el ámbito privado.

Los elementos que configuran el Modelo de Asimilación Voluntaria son: la homogeneidad de la cultura, la unilateralidad del proceso de cambio, integración cultural, desaparición de prejuicios y discriminaciones; y finalmente la naturalidad del proceso de asimilación (Retortillo Osuna, 2006). Los cuales serán analizados con mayor profundidad a lo largo del trabajo de investigación.

Por otro lado, las políticas de integración francesas, basadas en el modelo de Asimilación, buscan que los migrantes sean igual de franceses que los autóctonos. “Se trata de convertir al inmigrante en un francés más; que hable francés, que abandone su cultura y adopte la francesa, que se sienta un miembro más de la República etc. Como consecuencia de lo anterior, este modelo no se plantea el mantenimiento de las culturas de origen de los inmigrantes y por ello rechaza profundamente los grupos y comunidades fundamentados en su cultura” (Retortillo Osuna, 2006). Eso también implica que cualquier manifestación contraria podría ser percibida como una amenaza para el Estado.

A pesar de eso, los migrantes han conformado sus propias ciudadelas, para poder mantener su propia cultura, como se explica más adelante en la problemática de Francia. Este y otros ejemplos, demuestran la falta de cohesión social en Francia y evidencia las falencias de las políticas de integración.

2.2 Perspectivas de la Cohesión Social

Por otra parte, la cohesión social es un término que se utiliza de manera continua en la elaboración de las políticas públicas locales y regionales. Sin embargo, no existe un consenso sobre su significado y alcance, aquí se expone la cohesión social según dos enfoques distintos: la perspectiva durkheimiana y la conflictivista de la sociología clásica y contemporánea, y sus principales autores. A continuación, para comprender su importancia en el fenómeno migratorio en Francia, se analizan dos de tres dimensiones

sobre la cohesión social expuestas en la Revista Internacional de Sociología (RIS) Vol.69 (Solé Puig, Et. All., 2009). Esto permite evaluar tanto la problemática social, como las falencias de las políticas de integración de Francia.

En la sociología, el término de cohesión social tiene sus inicios a finales del siglo XIX con Durkheim. Según este autor: “Los vínculos de la solidaridad mecánica se debilitan con la división social del trabajo y ante una mayor autonomía individual. Solidaridad y cohesión social son parte del orden moral indispensable para que los individuos continúen vinculados a una sociedad” (GEDIME, 2011). Sin embargo, Durkheim no descarta la importancia de la conciencia individual de cada una de las personas, sino que menciona que: “la conciencia colectiva debe dejar libre una parte de la conciencia individual, donde se establecen funciones especiales que la conciencia colectiva no toleraría” (GEDIME, 2011).

En definitiva, para la tradición durkheimiana, la cohesión social solo se puede dar sobre los puntos de consenso en una sociedad. “La percepción de pertenencia a un proyecto común”, donde todo lo que no es parte de ese proyecto puede ser considerada como una falencia del sistema o de la estructura (GEDIME, 2011). Como se analizará más adelante, esta perspectiva todavía tiene alta injerencia al momento de elaborar políticas públicas con respecto a los migrantes en la UE y en Francia.

Por otra parte, la perspectiva conflictivista enfatiza las acciones de los individuos dentro del sistema social. A diferencia de la anterior perspectiva, el conflictivismo menciona que: “(...) la existencia de cohesión social no implica necesariamente la inexistencia de conflicto, sino que éste es inherente a toda relación entre individuos y entre grupos” (GEDIME, 2011). Según la misma fuente el conflicto dinamiza, integra y cohesionan la relación social.

2.3 Teoría del Choque de Civilizaciones

Con respecto al análisis de choque de valores existente entre la sociedad francesa y los migrantes, se ha seleccionado la Teoría de Samuel Huntington el Choque de Civilizaciones. Ya que esta enfatiza que los nuevos conflictos se darán entre civilizaciones por la disonancia entre valores. La identidad cultural de las personas será lo que genere cohesión o conflicto en los territorios. Es interesante resaltar que

Huntington utiliza el término civilización como aquella que se encuentra conformada por valores, normas, instituciones y formas de pensamiento que son transmitidas de generación en generación. Además, el término civilización responde a un concepto que surge en Francia en el siglo XVIII, donde este país era el ideal y el modelo a seguir para las demás naciones (Hueso García, 2000).

Por otro lado, Huntington explica el enfrentamiento que surgirá entre la civilización universalista de Occidente y la proveniente de Oriente. “(...) el universalismo es la ideología de Occidente en sus confrontaciones con las culturas no occidentales. «Lo que para Occidente es universalismo para el resto del mundo es imperialismo». Occidente intenta, para mantener su posición preeminente y defender sus intereses, que estos sean los intereses de la comunidad internacional. Ese pretendido universalismo de Occidente tendrá en el futuro menor consistencia porque su civilización ha iniciado el declive, que se manifiesta en varios campos, aunque todavía seguirá siendo la civilización predominante hasta bien entrado el siglo XX” (Hueso García, 2000). Este enfrentamiento entre Oriente y Occidente tiene sus raíces en la identidad cultural.

“En el mundo de la posguerra Fría, las distinciones más importantes entre los pueblos no son ideológicas, políticas o económicas; son culturales. Personas, naciones están intentando responder a la pregunta más básica que los seres humanos pueden afrontar: ¿Quiénes somos? Y la están respondiendo de la forma tradicional en la que los seres humanos la han contestado, haciendo referencia a las cosas más importantes para ellos. La gente se define desde el punto de vista de la genealogía, la religión, la lengua, la historia, los valores, costumbres e instituciones. Se identifican con grupos culturales: tribus, grupos étnicos, comunidades religiosas, naciones y, en el nivel más alto, civilizaciones. La gente usa la política no sólo para promover sus intereses, sino también para definir su identidad. Sabemos quiénes somos sólo cuando sabemos quiénes no somos, y con frecuencia sólo cuando sabemos contra quiénes estamos” (Huntington, 1997).

Huntington por su parte, no considera que puede haber conciliación entre las culturas de Oriente y Occidente, por ende tampoco podría haber ninguna fusión cultural. “Las civilizaciones japonesas, chinas, hindúes, musulmanas y africanas, comparten poco desde el punto de vista de la religión, la estructura social, las instituciones y los valores predominantes” (Huntington, 1997). Todo eso debe ser considerado para el análisis de los migrantes en Francia, especialmente aquellos que practican la religión musulmana.

Tanto las políticas de integración como el imaginario colectivo de los autóctonos franceses, parten de la concepción universalista expuesta por Huntington. Donde todo el resto de culturas deben ser vistas desde la óptica de Occidente, es decir desde sus concepciones, estructuras y valores.

2.4 Teoría del Reconocimiento

La Teoría del Reconocimiento de Axel Honneth, que pertenece a la Escuela de Frankfurt, será utilizada al momento de analizar la problemática socio-política en Francia. Según este autor, los conflictos sociales surgen como lucha del reconocimiento social y jurídico. Este reconocimiento supera los límites de la auto-conservación, concepto que fue tratado por Macchiavello y Hobbes. Por esa superación, el reconocimiento tiene una dimensión individual y otra social. Para integrar estas dos dimensiones Honneth identifica tres elementos necesarios: el amor, el derecho y la solidaridad. Según la cual estos elementos pertenecen a tres ámbitos distintos: el ámbito familiar/privado, el ámbito público/social y el ámbito comunitario (Sauerwald, 2008).

A su vez, la lucha por el reconocimiento nace a raíz de formas negativas como el maltrato, la humillación, la exclusión, entre otras. Para evitar esto, las sociedades y sus instituciones deben impedir la propagación de este tipo de prácticas. A su vez, también es necesaria la igualdad jurídica. Es decir que todos los ciudadanos tengan los mismos derechos y obligaciones frente al Estado. Por otro lado, la solidaridad implica la existencia de un reconocimiento social de las cualidades personales de cada uno de los individuos (Sauerwald, 2008).

2.5 Teoría del imaginario colectivo

La Teoría del Imaginario Colectivo se aplica en el texto en cuanto a la variable del no reconocimiento del migrante como un igual y con respecto al rol que se menciona que tienen los Medios de Comunicación en la construcción del imaginario del extranjero o migrante como distinto y en muchos casos, como una amenaza.

Este concepto surge por primera vez en las Ciencias Sociales en 1960. Fue acuñado por Edgar Morín, sociólogo y filósofo. El imaginario colectivo se refiere a los mitos, formas, símbolos, tipos, motivos o figuras que existen en la sociedad en un momento

determinado. Según Morín, la conformación del Imaginario Colectivo está continuamente alimentado por lo que los sentidos perciben en el cine, en la publicidad y en general en la información que reciben. Además, la teoría explica que hay un proceso de identificación entre lo que se construye en la imaginación del sujeto y la realidad material. Esto da una importancia especial al rol que desempeñan los líderes de opinión para la reafirmación del Imaginario Colectivo. Se convierten en referencias tangibles que sustentan lo imaginado y de igual forma lo imaginado funciona como una ratificación de este tipo de evidencias materiales. Hay por lo tanto una relación recíproca entre ambos elementos (Morín, 2002).

“La relación del individuo con la esfera de lo imaginario es posible gracias a un doble proceso de proyección e identificación” (Morín, 2001).

Por lo tanto, la Teoría del Imaginario Colectivo se enfoca en que, los medios que producen información, generan proyecciones masivas hacia la sociedad, creando así una visión común ante realidades determinadas, en los ciudadanos. Surge justamente de manera paralela a otras teorías que buscaban explicar los efectos que los mensajes enviados por los Medios de Comunicación tenían en la sociedad (Morín, 2002).

Morín sin embargo explica con su teoría no solamente el fenómeno de la existencia de ideas comunes en una sociedad, sino los efectos que esto tiene. Por una parte, implica la creación y el fortalecimiento de un “nosotros”, en especial cuando se genera el Hades del Imaginario Colectivo. Esto se refiere a la percepción negativa de una realidad que se da por el trato que los Medios de Comunicación les dan a los hechos noticiosos que no son positivos, por ejemplo, las guerras, los desastres, etc. Es importante recalcar que los Medios pueden crear un Hades del Imaginario Colectivo con un hecho noticioso que no tenga en sí mismo una connotación negativa (Morín, 2001).

ANTECEDENTES

La construcción de los Estados europeos ha estado marcada históricamente por varios factores sociales, entre ellos la migración. Las olas de migración a su vez, responden a períodos de alta conflictividad o períodos de guerra que azotaron al continente en distintos siglos, como se explica más adelante. Sin embargo, para la siguiente investigación se delimita el tema de la migración de manera temporal, jurídica y contextualizando el ámbito histórico – social de Francia desde el 2005 hasta la actualidad (2017). Esto permite concretar las variables del análisis, al igual que conseguir resultados precisos para responder a la pregunta de investigación. A continuación, se realizará una breve explicación del fenómeno migratorio según las delimitaciones expuestas.

El presente trabajo enmarca el fenómeno migratorio en el Estado francés. Cabe señalar que el marco jurídico que permite el desarrollo de políticas de integración con respecto a los migrantes en Francia, es la Unión Europea. Por lo que, al analizar el tema de investigación, la contextualización histórico-social de Francia debe también evidenciar los vínculos jurídicos, políticos y sociales del país como parte del sistema europeo. Es por ello, que más adelante se expondrán los tratados, convenios e informes de la Unión Europea y de Francia que tienen mayor relevancia para la inmigración.

Con respecto a la segunda delimitación, la temporal, cabe decir que la investigación analiza los hechos, dinámicas y actores de la problemática de la migración en el período que va desde el 2005 hasta la actualidad (2017). Se ha seleccionado este período ya que, a partir del 2005, se evidencia las falencias de las políticas de integración de los migrantes adoptadas por Francia e implementadas por la UE (Lara Salinas, 2006). Sin embargo, ello tampoco exime de que, a lo largo de la investigación, se consideren hechos previos al 2005 para contextualizar las variables de la problemática y la dinámica de los actores.

Finalmente, la delimitación jurídica responde a la legalidad del migrante. Es decir, en la investigación precedente, solo se analiza a los inmigrantes regulares y descendientes de inmigrantes. La calidad legal es la que deriva del estatuto del inmigrante, elaborado por Francia y por la UE. Estatuto que otorga derechos y obligaciones del inmigrante con el

país de destino⁵. Dicho en otras palabras, es el vínculo jurídico entre el inmigrante y el Estado que lo acoge.

1. Contexto Histórico- Social de Francia

Para analizar la problemática sociopolítica de la migración en Francia y poder plantear un posible escenario tendencial de la misma, se describirá brevemente el desarrollo histórico del fenómeno migratorio en Francia para comprender la configuración social francesa en la actualidad y la delimitación del concepto de migrante que se va a utilizar en la investigación. Todo esto se encuentra inmerso en la contextualización histórico – social de Francia. Esta información será utilizada al momento de analizar las problemáticas de la migración.

Francia, al igual que muchos países de Europa Occidental, está configurada por migrantes. Según Lara Salinas las olas migratorias en Francia surgen “(...) particularmente después de las guerras de 1870-1871, 1914-1918 y 1939-1945” (Lara Salinas, 2006). A esto cabe acotar que las políticas de acogida de los países que reciben a migrantes desplazados por conflictos o guerras, lo hacen con una finalidad política, económica o social. La investigación no tiene por objeto analizar detalladamente estos conflictos sino proporcionar las herramientas para comprender la diversidad de las olas de movilidad que han configurado la sociedad francesa. A su vez, cabe señalar que Francia tuvo varias colonias en los diversos continentes del mundo, especialmente en África. La descolonización, que tuvo inicio a mediados del siglo XIX y que continuó hasta la independencia de Argelia, tuvo gran influencia en los flujos migratorios y por lo tanto en las directrices de las políticas de integración en Francia, en aquella época y en los años posteriores

En la década de los 60s la política de integración de los migrantes en Francia se enfocó en las necesidades provenientes del mercado laboral y el déficit demográfico que tenía el país. Con respecto a las necesidades del mercado laboral, las excolonias francesas abastecieron a Francia de mano de obra para reactivar su economía. Mientras que, con respecto al déficit demográfico que ya se comenzaba a evidenciar en Francia, se favorecía a la reagrupación familiar de los migrantes (Lara Salinas, 2006).

⁵ **País de destino:** País al que se dirigen los flujos migratorios (legales o irregulares). (Unión Europea, 2017)

La regulación en Francia sobre los migrantes no era primordial en la agenda del país sino hasta 1974, donde “La recesión económica, producto de la crisis del petróleo en 1973 ocasionó grandes índices de desempleo, razón por la cual en julio de 1974 el gobierno francés terminó con los programas de migración laboral, suspendió la migración de trabajadores y de sus familias, legislación que incluyó fuertes sanciones a empleadores que contrataran inmigrantes irregulares” (Lara Salinas, 2006). Desde allí se empiezan a controlar las fronteras del país y se inician los programas de retorno de los inmigrantes a sus países de origen. Sin embargo, eso no frena el fenómeno migratorio en Francia.

Actualmente, según las últimas estadísticas de la migración de Francia, su población aproximadamente es de 66, 8 millones de personas. “De estos, 59,2 millones nacieron en Francia y 7,6 millones son nacidos en el extranjero (11,6%). De los 59,2 millones de personas nacidas en Francia, 57,6 millones son de nacionalidad francesa, algunos pueden tener doble nacionalidad, y 0,6 millones son extranjeros” (Institut National de la Statistique et des Etudes Économiques (INSEE), 2015). Esos extranjeros en su mayoría son niños menores de 14 años, que adquieren la nacionalidad por la condición de reagrupación familiar. Para efectos de la investigación tanto el 11% de inmigrantes, como los descendientes de inmigrantes que tienen ciudadanía francesa, serán parte de la población migrante analizada. Esto se debe a que la mitad de los hijos de descendientes migrantes siguen conservando una estructura familiar con valores y roles de su país de origen, propio de su etnia o religión. Según las estadísticas de INSEE del 2015 alrededor del 11% de la población francesa tienen al menos un padre inmigrante, es decir 7,3 millones de personas (Institut National de la Statistique et des Etudes Économiques (INSEE), 2015).

Con respecto a los descendientes de migrantes, el 45% son de origen europeo. “La mayoría son hijos de inmigrantes que llegaron a Francia desde España o Italia en los años treinta, mientras que los descendientes provenientes de Portugal llegan a partir de 1970 (Institut National de la Statistique et des Etudes Économiques (INSEE), 2015). De ellos el 88% son mayores de 50 años. Por otro lado, el 42% de descendientes provienen del África de las olas migratorias del Magreb en la década de los 70s. Principalmente proceden de Argelia, Marruecos y Túnez (Institut National de la Statistique et des Etudes Économiques (INSEE), 2015). Cabe señalar que estos y otros Estados del África fueron parte de las colonias de Francia en el siglo XVIII hasta mediados del siglo XIX.

Además de eso se debe considerar que los países que pertenecen al Magreb son países donde predomina la religión musulmana de vertiente sunita. Elemento fundamental para el análisis de la problemática de la migración en Francia.

“Entre los descendientes de los inmigrantes menores de 25 años, el 42% son originarios del Magreb y el 19% del África Subsahariana. Los descendientes de inmigrantes de origen del norte de África (Magreb) son jóvenes: seis de cada diez, son menores de 25 años. Algunos de ellos son argelinos o marroquíes que llegaron a Francia en el marco de la reunificación familiar. Las oleadas de inmigración de África subsahariana son más recientes, lo que explica que ocho de cada diez descendientes de este origen son menores de 25 años” (Institut National de la Statistique et des Etudes Économiques (INSEE), 2015).

En menor escala son los descendientes que provienen del Asia y de América, que representan el 9% y el 4% restante. Los migrantes que proceden del Asia en su mayoría son de Turquía, Camboya, Laos y Vietnam. “(...) en su mayoría son menores de 30 años, y vinieron a mediados de los años setenta” (INSEE, 2015).

En conclusión, se puede establecer que la configuración social actual de Francia se ha dado por la migración. Las directrices de las políticas de migración se siguen dando por las necesidades económicas del país y su déficit demográfico. Esto implica que la presencia de migrantes en la población económicamente activa de Francia es representativa y va en aumento. A pesar de que los musulmanes son el segundo grupo en cantidad de migrantes que ingresan a Francia, son los más relevantes para esta investigación pues representan el nicho al cual el Estado francés no ha logrado alcanzar con sus políticas de integración. Tomando en cuenta la importancia de la configuración social del país para el establecimiento de políticas de migración, en la presente investigación se considerará como migrante a aquellos extranjeros que residen en Francia, y a personas nacidas en Francia pero que tienen al menos un progenitor extranjero (francés de segunda generación) y a personas nacidas en Francia que tienen al menos un abuelo migrante (francés de tercera generación).

2. Delimitación temporal

Como ya se mencionó anteriormente, el presente trabajo se rige bajo un espacio temporal definido, (2005-2017), para poder establecer las posibles perspectivas de los inmigrantes en Francia en el futuro próximo. Por este motivo se debe considerar la cronología de los disturbios entre nacionales e inmigrantes, al igual que los ataques perpetrados por células terroristas desde 1982 hasta el 2017. Esto es necesario para comprender las diferencias entre el período de ataques que va desde 1986 hasta 1996, el punto de inflexión que se da con los disturbios del 2005, y observar así el cambio en la dinámica de agresiones del segundo período de los ataques, que va desde el 2012 hasta la actualidad (2017).

Tabla 1

2.1 Cronología Ataques Terroristas

Año	Lugar	Resumen	Origen de los perpetradores
1982	Atentado en un Tren de París	El 29 de marzo de 1982, un atentado contra un tren de la línea París-Toulouse en el que debía viajar Chirac causa 5 muertos y 77 heridos. La acción fue atribuida a la Organización de la Lucha Armada Árabe, vinculada al terrorista Ilich Ramírez, alias 'Carlos' y 'El Chacal'.	Ciudadano venezolano
1982	Atentado en Restaurante Goldenberg.	El 9 de agosto de 1982, un comando árabe mató a seis personas que comían en un restaurante del barrio judío de París.	Nadie se atribuyó el ataque.
1983	Aeropuerto Orly	Un atentado con bomba en el aeropuerto parisino de Orly, el 15 de julio de 1983, perpetrado por un grupo armenio contra las líneas aéreas turcas dejó 8 muertos y 56 heridos.	Ciudadano francés (2da generación). Ciudadano turco.
1983	Bomba en estaciones de tren.	El 31 de diciembre de 1983, una bomba en la estación de tren de Saint Charles de Marsella y otra en un tren de alta velocidad cerca de Drome acaban con la vida de cinco personas.	Ciudadano alemán (presunto culpable).
1986	Almacenes Paris	La red islamista proiraní Fouad Ali Saleh mató a siete personas e hirió a otras 55 con una bomba en la calle Rennes de Paris, delante de los Almacenes Tati.	Ciudadanos franceses de origen tunecino (2da generación).

1995	Estación Saint-Michel	El peor de una serie de atentados que un grupo islamista argelino perpetró en 1995 se produjo el 25 de julio, al hacer estallar un artefacto fabricado con una bombona de gas en la estación de Saint-Michel de París, que causó ocho muertos y 119 heridos.	Ciudadano francés de origen argelino (2da generación).
1996	Metro París	El 3 de diciembre de 1996, una bomba en la estación de metro parisina de Port-Royal ocasionó 4 muertos y 91 heridos. La acción fue reivindicada por integristas argelinos.	Nadie se atribuyó el ataque.
2005	PUNTO DE INFLEXIÓN (Tabla 2.)		
2012	Colegio de Judíos en Toulouse	El 19 de marzo del 2012, Mohamed Merah asesinó a tiros a tres niños y a un profesor -que era también el padre de dos de los menores- en una escuela judía de Toulouse. Días antes, el mismo atacante había asesinado a tres militares en Toulouse y Montauban.	Ciudadano francés de origen argelino (2da generación).
2014	Nantes y Tours	El 20 y 22 de diciembre del 2014, dos atropellos de peatones en Nantes y Tours causaron al menos 19 heridos.	Ciudadano francés nacido en Burundí.
ene-15	Charlie Hebdo	Unos encapuchados –luego identificados como los hermanos Saïd y Chérif Kouachi- asaltaron la redacción del semanario satírico 'Charlie Hebdo' el 7 de enero del 2015. Fallecieron 12 personas. Al día siguiente, Amedy Coulibaly, vinculado con los anteriores atacantes, mató de un balazo a un policía municipal en Montrouge y, el 9 de enero, asaltó una tienda 'kosher' matando a 4 rehenes judíos.	Ciudadano francés de origen argelino (2da generación). Ciudadano francés de origen argelino (2da generación). Ciudadano francés de origen maliense (2da generación).

nov-15	París	La mayor matanza en Francia se cometió la noche del 13 de noviembre del 2015 en París. Murieron 130 personas en varios tiroteos, el más grave de ellos en la sala Bataclan, donde hubo una toma de rehenes mientras se estaba celebrando un concierto del grupo Eagles of Death Metal. También hubo tiroteos en bares, restaurantes y en los alrededores del Estadio de Francia, en Saint-Denis. El grupo yihadista Estado Islámico reivindicó la autoría.	<p>Bataclan: Ciudadano francés de origen marroquí (2da generación).</p> <p>Ciudadano francés.</p> <p>Ciudadano francés.</p> <p>Estadio de Francia: Ciudadano francés.</p> <p>Ciudadano francés de origen marroquí (2da generación).</p> <p>Tiroteo en Le Petit Cambodge y Le Carillon: Ciudadano francés, nacido en Bélgica, de origen marroquí.</p>
jun-16	Magnaville	Larossi Abballa, fichado por radicalismo, apuñaló a un policía y a su esposa, ante su hijo de 3 años en su domicilio de Magnaville.	Ciudadano francés de origen pakistaní (2da generación).
jul-16	Niza	Un hombre armado embistió con un camión a la multitud que celebraba el jueves la fiesta nacional en Niza, en la Costa Azul francesa, y mató a 84 personas	Ciudadano francés de origen tunecino (2da generación).
jul-16	Normandía	En la diócesis de Rouen dos hombres armados de ISIS tomaron como rehenes a un sacerdote, dos religiosas y dos feligreses resultando en el degollamiento del sacerdote y en otro de los rehenes heridos de	Ciudadano francés de origen argelino (2da generación).

		gravedad.	
abr-17	París	Un hombre armado disparó contra una patrulla en los Campos Elíseos, mató a un policía e hirió gravemente a otros dos hombres. ISIS se adjudicó el ataque.	Ciudadano francés

Dentro de la cronología de ataques terroristas a Francia se ha tomado como punto de partida aquellos perpetrados en 1982 ya que a pesar de que existen agresiones anteriores, ese año se marca el inicio de ataques perpetrados por migrantes magrebíes que tienen una motivación fundada en el islam, muy parecida a la ola que recomenzó el año 2012. Se ha considerado en la tabla 16 ataques terroristas. El análisis se dividirá en dos partes, la primera que analiza a los perpetradores pues esos datos permiten tener una perspectiva clara del alcance que han tenido las políticas de integración implementadas por el Estado francés frente a las amenazas terroristas internas; y por otro lado, los ataques en sí mismos en cuanto a cantidad, forma del ataque y espacios en los que se han dado.

Para empezar con la primera parte se debe establecer que, de los 16 ataques terroristas considerados en la tabla, de dos, el del 9 de agosto de 1982 a un restaurante en Goldenberg, y el ataque al metro de París del 3 de diciembre de 1996, no existe información sobre los perpetradores pues nadie se atribuyó los ataques. Sin embargo, estos han sido tomados en cuenta dentro de la cronología por la cercanía que tienen frente a otros ataques y porque el modo en el que fueron llevados a cabo ha permitido suponer a las autoridades francesas que efectivamente son atentados terroristas.

Entre los datos que cabe resaltar de la tabla, se puede mencionar que: en 9 de los ataques participaron franceses de 2da generación; en otros 2 participaron ciudadanos franceses nacidos en otros países; en 2, ciudadanos franceses que nacieron y se criaron en suelo francés; y en 3 tomaron parte ciudadanos de otros países, entre ellos: Alemania, Turquía y Venezuela.

Como se puede ver en la tabla, a lo largo de la línea del tiempo de ataques, si bien hay la variedad antes expuesta en el origen de los perpetradores; ésta no ha estado sujeta a una época específica. Desde 1982 hasta el 2017 el grupo que más presencia ha tenido entre los agresores es el de franceses de 2da generación. Un caso específico que llamó la

atención de los medios y que permitió entrever las condiciones de las que provienen los perpetradores es el de Khaled Kelkal que muere a sus 25 años a manos de la policía francesa al intentar resistirse al arresto por ser considerado el principal culpable del ataque de bomba en el metro de Saint-Michel de agosto de 1995 (Cano Paños, 2009).

“(…) días después de su muerte, el prestigioso diario liberal francés Le Monde publicó a lo largo de tres páginas una entrevista que el sociólogo alemán Dietmar Loch había tenido con Khaled Kelkal en el año 1992. Loch, en aquella época investigador en la Universidad de Bielefeld (Alemania), se había trasladado a Francia durante el curso 1991/92 con la intención de llevar a cabo una investigación sobre los jóvenes procedentes de familias inmigrantes que habitaban en las *banlieues* de Lyon. Entre los jóvenes a quienes entrevistó para su trabajo se encontraba casualmente Khaled Kelkal, el cual en aquellos momentos contaba con 21 años de edad. En dicha entrevista, la cual supone desde luego un excepcional retrato sociológico de los jóvenes musulmanes del extrarradio francés, se reflejaban las reflexiones efectuadas en su día por Kelkal sobre la sociedad francesa, el racismo, la delincuencia y el Islam. La mencionada entrevista mostraba con toda crueldad la decepción de un alumno meritorio al verse excluido de cualquier tipo de participación por parte de la sociedad francesa autóctona, la caída en la delincuencia, el encuentro con el Islam en la cárcel y el sentimiento ulterior de “redención” tras redescubrir la fe.” (Cano Paños, 2009).

La mediatización del caso de Kelkal se dio porque los hechos de su muerte fueron grabados y televisados. Esto permitió que Loch identifique al joven al que había realizado una entrevista años antes. Como se mencionó antes, el haber conocido al agresor de una manera más profunda, permitió entender el bagaje de un terrorista, cosa que ha sido muy difícil de realizar con otros perpetradores por la poca información que se puede recopilar con respecto a su fuero interno.

En este punto cabe hacer una reflexión sobre los franceses de 2da generación, es decir, los hijos de migrantes de 1ra generación nacidos en Francia. Tomando en cuenta que realmente los que sufrieron el shock cultural fueron sus padres, quienes tuvieron que por diversos motivos salir de su país de origen. “La respuesta a esta pregunta nos la proporciona Sayad: si los “inmigrantes de primera generación” no fueron objeto de especial atención fue porque, sometidos permanentemente a la amenaza de repatriación y a la presión que produce el sentirse “invitados” en un país ajeno (admitidos, pero no

acogidos, aceptados sólo por ser necesarios), nunca fueron etiquetados por las instituciones como problemáticos. A diferencia de sus hijos, en cuya integración se puso un celo especial para exorcizar la amenaza de elementos extraños al cuerpo social (pero internos a él) que se vio en ellos (...)” (García Borrego, 2003).

Se puede por lo tanto ver que el problema identitario que presentan los franceses de 2da generación es la incongruencia de la que son víctimas entre la decisión tomada por sus padres de migrar hacia un nuevo país y el deseo que tienen estos de que sus hijos disfruten de todos los beneficios que eso implica, sin que estos logren distanciarse de las prácticas inherentes a su cultura.

“(…) es un efecto del conflicto subjetivo intra-personal que precede al conflicto objetivo inter-personal entre miembros de la familia. Nos referimos al que acabamos de mencionar: el que sufren los padres en su doble condición de agentes del proyecto migratorio y cabezas de familia. (...) estos padres eran conscientes de que eso suponía empujarles a recorrer un camino en el que ellos no podían acompañarles, o no querían hacerlo, por mantener sus principios morales. Y también eran conscientes de que ese alejamiento reducía su capacidad para influir en las decisiones vitales de sus hijos, y acentuaba la distancia entre generaciones de la misma familia.” (García Borrego, 2008).

Tras haber terminado la primera parte en la que se analizó el origen de los perpetradores de los ataques terroristas, en esta segunda parte se hará un análisis de los ataques en cuanto al número que ha habido, a la forma de ataque y a los espacios en los que se dieron.

En cuanto al número de ataques terroristas que golpearon a Francia, se puede hacer una división temporal de la siguiente forma: 1982 – 1986; 1995 – 1996 y 2012 – 2017. En la primera etapa se empiezan a ver ataques en Francia que son producto de conformaciones de grupos islamistas radicales como el cometido por el Ejército Secreto Armenio para la Liberación de Armenia en el Aeropuerto de Orly en 1983. Ese ataque se da en el mesón de una aerolínea turca pues respondía al afán de liberación que este grupo tenía contra Turquía.

En 1995 y 1996 los ataques respondían a la guerra civil argelina. “La guerra civil que asoló Argelia –antigua colonia francesa– durante la década de 1990 tuvo un profundo impacto en el seno de los musulmanes procedentes de ese país que residían en Francia,

convirtiéndose con el tiempo el conflicto en un reto de carácter interno para el gobierno francés de la época. Tras el asesinato de cinco funcionarios franceses en Argelia por parte del GIA, al que siguieron una serie de medidas policiales en Francia contra militantes islamistas argelinos, esta organización terrorista trasladó la yihad a territorio francés (...)” (Cano Paños, 2009).

A partir del 2012 hasta la actualidad, sin embargo, se incrementa el número de atentados terroristas de manera considerable. Para este incremento se debe tomar en cuenta la guerra en Siria y el papel que Francia está desempeñando ahí. Según Manzano Iturra los yihadistas están cometiendo acciones contra el Estado francés porque el país públicamente ha dicho que le está haciendo frente a ISIS en Siria (Manzano Iturra, 2015). Se puede por lo tanto concluir que de las olas de atentados terroristas que ha sufrido Francia, la que dio inicio el 2012 y continúa activa, ha sido la más prolífera.

Con respecto a las formas de ataque, si se sigue considerando la división temporal que se usó para analizar la cantidad se puede establecer que entre los ataques que van de 1982 a 1986, en su mayoría se dan con explosivos o bombas. Entre ellos se cuenta solamente un tiroteo. De manera muy similar, en los ataques de 1995 y 1996, solo hay ataques con explosivos.

Por otro lado, la tercera ola que inicia el 2012, es la más prolífera en cantidad de ataques y tiene un solo ataque con explosivos. A partir de esta ola de atentados terroristas se cuentan dos ataques por atropello, que es una forma de ataque nueva dentro de la historia del terrorismo francés, cuatro tiroteos, y nuevamente se dan dos fenómenos que antes no se habían visto, un apuñalamiento y un degollamiento.

En cuanto a los espacios en los que se han dado los ataques, también han tenido una variación. Nuevamente las dos primeras olas son muy similares, los ataques en ambos casos se dieron sobre todo en lugares propensos a una gran afluencia de personas. De los siete atentados considerados en la línea del tiempo entre ambas olas, 5 se dan en estaciones de transporte, uno en un restaurante y otro en una calle junto a unos almacenes departamentales que se caracterizaban por su popularidad.

En la tercera ola, que tiene su inicio el 2012, si bien hay ataques en una sala de concierto y fuera de un estadio ocupado, los atacantes encuentran nuevos espacios. El primer ataque se da en un colegio judío, los dos casos de atropello se dan en la calle en

horarios transitados, hay otro ataque en un restaurante, en una iglesia durante la misa y el último en los Campos Elíseos.

Se puede finalmente concluir que en su mayoría los perpetradores de los ataques son franceses de 2da generación pues el problema de identificación con la nación francesa, pertenece a esta parte de la población. La primera y segunda olas de ataques, a pesar de estar motivadas por cuestiones distintas, son similares. Mientras que en la tercera se ve una clara evolución. La tercera ola no solo ha sido la que más ataques ha tenido, cosa que no se da solamente porque es la que más ha durado en la historia de Francia, sino también porque tiene mayor proximidad entre los ataques. Se debe también mencionar el hecho de que el cambio en los *modus operandi* de los terroristas se da porque se empieza a vislumbrar un nuevo fenómeno para Francia, hoy muy propio del terrorismo, los ataques suicidas.

En la primera y segunda ola había mayor dificultad de las autoridades para identificar a los culpables porque el carácter de las agresiones permitía que el perpetrador no sea también víctima de los ataques. Si bien anteriormente, los ataques tenían mayor alcance, hoy ese no parece ser el interés de los agresores, en la última ola los blancos han sido en su mayoría más reducidos. Sin embargo, en la tercera ola, en la que los ataques con explosivos se vuelven escasos, los perpetradores usualmente tienen un contacto personal directo con sus víctimas.

Finalmente, el cambio en la selección de espacios en los que se dan los ataques, aunque abarcan menos cantidad de gente, como ya se mencionó, responden a un carácter de mayor cotidianeidad. Esto contribuye al fortalecimiento de un imaginario colectivo de que ya no hay ningún lugar en el que se pueda estar seguro.

Tabla 2

2005	Disturbios	Dos adolescentes de Clichy-sous-Bois, Bouna Traore, de 15 años, y Zyed Benna, de 17, mueren electrocutados dentro de una subestación, donde se escondieron al creerse perseguidos por la policía. Un tercer adolescente resulta herido. Unos doscientos jóvenes comienzan los disturbios. Quince vehículos son incendiados. Sarkozy niega que los policías les hayan perseguido, los disturbios continúan por 22 días, se extienden ampliamente por la región francesa	Ciudadano maliense. Ciudadano tunecino. (víctimas)
------	------------	--	--

		y por países vecinos.	
--	--	-----------------------	--

Finalmente se debe considerar dentro de la línea del tiempo de la cronología de ataques terroristas en Francia, por su relevancia dentro de la investigación, los disturbios que ocurrieron en los suburbios de París en octubre de 2005 por considerarlos un punto de quiebre en la problemática de la migración en el país. “Se trató de una demanda de reconocimiento por parte de estos jóvenes de su ser social y político, de su dignidad en contra de los atropellos constantes de la policía, que los detiene sistemáticamente por su fenotipo, y a veces los golpea o mata «por error», sin ser casi nunca castigada. Los jóvenes buscaban un reconocimiento de su calidad de ciudadanos como cualquier otro, con los mismos derechos al trabajo, al consumo, a la cultura y a la diversión, sin tener que ser marginados por su raza o su origen.” (Lara Salinas, 2006).

La creación de guetos, la marginalización de grupos enteros de personas en el corazón de Francia conlleva un estigma que les dificulta la vida. El problema empieza a existir cuando se rebasan los límites de la percepción y se toman acciones en función de ella. Los migrantes, aunque hayan logrado pertenecer legalmente a Francia siguen siendo, en el imaginario colectivo, parte de una cultura externa y ajena a los valores republicanos del país europeo. La configuración cultural de los migrantes musulmanes africanos hace que estén acostumbrados a vivir en comunidad y esto hace que proliferen la acumulación de grandes grupos de personas que comparten un modo de vida común en espacios que no han sido adecuados para abarcar a una cantidad tan alta de personas (Lara Salinas, 2006).

El otoño francés del 2005 puso en evidencia que los franceses de 2da y 3ra generación no se sienten franceses por el hecho de que no son tratados como franceses por el resto de ciudadanos. Conseguir la nacionalidad francesa ya no basta para generar una base identitaria fuerte en las personas que residen en suelo francés. “Lo que no soportan es el desfase entre la teoría y la práctica, entre el lema de la igualdad republicana y el destino

de desempleo. (...) Lo único con lo que sueñan es tener dinero para consumir como los demás.” (Bouzour, 2005). La incapacidad del gobierno de frenar los disturbios y la violencia que se siguió por 22 días, en casi todo el territorio geográfico de Francia y que se hizo eco en países como Alemania y Bélgica, demostró que las políticas de integración del Estado Francés no habían logrado su objetivo y que era urgente tomar medidas porque la amenaza ya estaba dentro de Francia y al parecer no residía en los extranjeros nacionalizados sino en el imaginario colectivo de los franceses y en lo que estos podían hacer con base en ese imaginario.

2.3 Delimitación Jurídica

Tras lo explicado anteriormente, cabe concretar el concepto de migración legal, tanto para Francia como para la UE. Se entiende por inmigrante legal aquella persona que proviene de otro país, que busca residir en Francia o cualquier otro país de la UE, con una duración mayor a doce meses (Unión Europea, 2017). En el presente trabajo se analizan los inmigrantes que residen en Francia por motivos laborales o por reagrupación familiar. A pesar de los cambios drásticos sobre la política de inmigración en la década de los 90s y en los últimos años, estas dos directrices siguen siendo los objetivos principales de las políticas de inmigración en Francia.

Según el último documento realizado por la UE sobre la política de inmigración elaborado en el 2017, se estipula que: “La Unión Europea está facultada para establecer las condiciones de entrada y residencia de nacionales de terceros países que deseen entrar y residir legalmente en un Estado miembro, también en lo relativo a la reagrupación familiar. Los Estados miembros siguen teniendo derecho a establecer volúmenes de admisión de nacionales de terceros países que deseen buscar trabajo en su territorio.” (Parlamento Europeo, 2017).

Con respecto a Francia los modos de adquirir generalmente la ciudadanía francesa pueden derivar de varias circunstancias o condiciones de los migrantes. Por su importancia numérica y pertinencia para la investigación, en este trabajo se expondrán tres modos de adquirir la nacionalidad francesa según cifras oficiales del 2014: Primero por naturalización, modo que ha usado el 52,1%, donde se tiene que presentar una solicitud al Estado francés, después de cinco años de residir en Francia de manera continua y realizar actividades profesionales públicas o privadas que beneficien la

economía del país. Segundo, por declaración válida de matrimonio con un ciudadano francés, está alrededor de 18,7%. Y en tercer lugar por integración familiar que representa el 2,5% (INSEE, 2015). Cabe señalar que esto puede variar según cómo el país desee afrontar el fenómeno migratorio. Es por ello, que en la década de los 70s hubo más personas nacionalizadas por reintegración familiar que en la actualidad.

2.3.1 Marco Jurídico UE

El marco jurídico que actualmente rige sobre la problemática de migración en la Unión Europea es un informe de política de migración elaborado en el 2016. A este informe le anteceden varios tratados, convenios y programas políticos que tenían como objetivo generar políticas y marcos jurídicos generales capaces de introducirse eficazmente en todos los países miembros de la UE. No es sino hasta el reciente informe donde la problemática versada sobre la migración cambia de enfoque. “Tras las dificultades halladas a la hora de adoptar una disposición general que cubriese toda la inmigración en la UE, el enfoque actual consiste en adoptar legislación sectorial, por categorías de migrantes, con el fin de establecer una política de la UE en materia de migración legal” (Unión Europea, 2016).

Sin embargo, se realizará un rápido recuento sobre los documentos jurídicos más relevantes sobre la materia tratada para allí poder evidenciar las modificaciones a las que han estado sujetas las políticas de migración en los distintos países. A su vez, también se podrá establecer de manera general, la influencia y el impacto de las políticas de seguridad con los problemas más aledaños al tema de la migración, como lo son la falta de cohesión social y los ataques terroristas en el territorio europeo. También el marco jurídico de la Unión Europea determina los lineamientos principales para el desarrollo de los modelos de política de integración en Francia. Por ende, son documentos de vital importancia para el siguiente análisis.

La siguiente información se extrajo del Informe de Política de Migración del 2016.

- Tratado de Lisboa (2009): Determina las competencias compartidas entre la UE y los Estados miembros, sobre la cantidad de inmigrantes legales que pueden entrar para buscar trabajo. (Artículo 79, apartado 5, del TFUE). Se introduce la

votación por mayoría cualificada en materia de migración legal o irregular en los sistemas legislativos. (Artículo 78, apartado 3, del TFUE).

- Enfoque Global de la Migración y la Movilidad (GAMM) (2011): Marco general para las relaciones entre la EU y terceros países en materia de migración. Allí se trata las relaciones con los países de origen, tránsito y destino. Se fundamenta en cuatro pilares: migración legal y movilidad; migración ilegal y trata de seres humanos; protección internacional y política de asilo, y maximización de la repercusión en el desarrollo de la migración y la movilidad. Los derechos Humanos se introducen de forma transversal en los pilares mencionados.
- El Programa de Estocolmo (inicia en el 2009, se concluye en el 2014): Sucesor de los programas plurianuales de Tampere (1999) y La Haya. Allí se tratan las directrices sobre la programación legislativa y operativa en el espacio de libertad, seguridad y justicia.
- Agenda Europea de Migración (2015): Se declara la migración como prioridad para los países de la UE. Medidas a corto plazo: reducir los incentivos a la migración irregular; gestionar las fronteras salvando vidas y garantizando la seguridad; elaborar una política común de asilo sólida sobre la base de la puesta en práctica del Sistema Europeo Común de Asilo. También se plantean nuevas políticas de integración “por ejemplo haciendo que las transferencias de remesas sean más baratas, rápidas y seguras” (Unión Europea, 2016). Como medida de emergencia se dispuso el reparto temporal de las personas que solicitan asilo en la UE, la reubicación y programas de reasentamiento. Por otra parte, también se expresa la necesidad de desarrollar operaciones que desmantelen redes de traficantes y de trata de migrantes.

En temas de Migración Legal:

- Directiva 2009/50/CE: condiciones de entrada y residencia de nacionales de terceros países para fines de empleo altamente cualificado. Se les entrega la tarjeta azul para tener el visado especial.
- Directiva (2011/98/UE: permiso único. Solicitudes para trabajar en la UE. Se reconocen los derechos y obligaciones de los migrantes.

- Directiva 2014/36/UE: condiciones de entrada y estancia de nacionales de terceros países para fines de empleo como trabajadores temporeros.

En temas de Integración:

- Directiva 2003/86/CE: Reagrupación familiar.

En temas de Migración Irregular:

- Directiva (2008/115/CE): retorno a los países de donde provienen los migrantes. Métodos y aplicación de políticas de retorno conforme a los derechos fundamentales de los migrantes. Se centra también en el fortalecimiento de las fronteras con el programa Frontex.
- Directiva 2009/52/CE: Sanciones a los países que no respeten las prohibiciones sobre el empleo de los inmigrantes irregulares

La siguiente información ha sido extraída del informe de la Comisión Europea y al Consejo 2014.

En temas sobre la no discriminación:

- Directiva 2000/43/CE y Directiva 2000/78/CE: prohibición de discriminación.
- Directiva 2000/43/CE: prohibición de discriminación en empleos y servicios básicos.

2.3.2 Evolución de las políticas de integración en Francia

Para evaluar la problemática de los migrantes es necesario partir del marco jurídico que rige sobre este territorio y el modelo de integración adoptado por Francia que es el de Asimilación Voluntaria. Sin embargo, este modelo en muchas ocasiones ha sido reestructurado y modificado por las fuertes críticas que ha recibido tanto de sectores sociales más conservadores, como por partidos políticos de corte derechista. Una de las críticas más fuertes ha sido la confrontación de valores y principios de la República, con los que provienen de la cultura de los migrantes, especialmente los migrantes árabes. A continuación, se realizará un breve recuento de las políticas de integración en Francia y

con ello, el marco jurídico que las ampara. Después se explicará el modelo de asimilación voluntaria y su relación con el concepto de ciudadanía.

Como ya se mencionó anteriormente, las políticas migratorias tras la Segunda Guerra Mundial, no tenía mayores restricciones puesto que había una alta demanda de mano de obra proveniente del sector privado. En 1954 se crea la Oficina Nacional de Migración (ONI) para regular el flujo migratorio. Los migrantes que llegaban a Francia para buscar trabajo debían estar sujetos a las disposiciones del Ministerio de Trabajo. Por otra parte, los migrantes provenientes de Argelia debían sujetarse a las disposiciones del Ministerio del Interior, ya que eran considerados ciudadanos franceses (Forero Castañeda, 2014).

Las directrices de las políticas de integración estuvieron sujetas a las necesidades económicas y a la reagrupación familiar. En la década de los 70s, las políticas empiezan a ser más restrictivas. Se suspenden las visas laborales y empieza el programa de retorno a los países de origen. Estas políticas no se aplicaron a los migrantes provenientes de los países de Europa, puesto que a ellos les protegía el Tratado de Roma. Por otro lado, alrededor de 800 mil argelinos fueron repatriados y a otros no les renovaban los títulos de residencia (Forero Castañeda, 2014).

Tras la subida al poder de Mitterand en 1981, las políticas de integración dieron un nuevo giro. Se iniciaron programas de ayuda para el retorno de los migrantes, se abrió nuevamente la entrada para los migrantes y se regularizó a los que se encontraban en la clandestinidad. En la década de los 90s, las políticas de integración ahondaron más en los derechos de los migrantes. Otro tema que fue discutido en esa época fue el otorgamiento de la nacionalidad a los hijos de extranjeros que hayan nacido en Francia. Con la ley Guigou en 1998 “volvió al *ius soli* automático para todos los nacidos en Francia que al cumplir los 18 años pudieran probar cinco años de residencia continuada después de los 11 años” (Forero Castañeda, 2014).

El otorgamiento de la nacionalidad también estaba sujeta a otras obligaciones. “La reproducción y adopción de valores y principios franceses es prerequisite entonces para la adquisición de la nacionalidad y la obtención de derechos políticos y ciudadanos a los inmigrantes” (Forero Castañeda, 2014).

Tras lo descrito anteriormente, se puede continuar a explicar en qué consiste el modelo de asimilación voluntaria como modelo de integración adoptado por Francia. Este modelo “trata de un proceso de adecuación del inmigrante a la sociedad receptora que

requiere que éste adquiera la cultura, costumbres y modos de vida de la comunidad de acogida, dejando a un lado los suyos propios” (Retortillo Osuna et al 2006, pág. 126) (Forero Castañeda, 2014). Es por ello, que la educación a los migrantes resulta fundamental para ser parte del país. Ello corrobora con lo expuesto anteriormente sobre los requisitos para obtener la nacionalidad francesa. También será explicado en la problemática de Francia, con respecto a la débil cohesión social y en las falencias de las políticas de integración.

Por otro lado, cabe señalar que en materia de protección jurídica la distinción entre inmigrantes legales e inmigrantes irregulares es fundamental. Puesto que los derechos sociales, civiles y políticos no se aplican de manera extensiva a las personas que no son reconocidos como ciudadanos franceses. Como primera aproximación podría decirse que los derechos mencionados están ligados al concepto de ciudadanía y que en consecuencia generan obligaciones al Estado, que se traducen en garantías. Es decir, es el deber de los Estados velar por sus ciudadanos. Los derechos y obligaciones entre los ciudadanos y los Estados se configuran a raíz del apareamiento del Estado en sus diversos modelos.

El reconocimiento de los derechos y los mecanismos de garantías implican siempre un costo para los Estados. Por ende, gran parte del presupuesto general de los Estados está destinado a la salud, a la educación a la vivienda, entre otros. Es por ello, que los gobiernos tratan de formalizar tales garantías y relaciones jurídicas mediante el otorgamiento de la calidad de ciudadano. Es un mecanismo que institucionaliza las relaciones entre Estado y sociedad.

ANÁLISIS DE ACTORES

Tomando en cuenta la complejidad de la problemática sociopolítica de la migración en Francia, se va a partir de un análisis de actores. Inicialmente se identificarán los actores y más adelante se hará un análisis de las dinámicas de cada uno y de las relaciones entre ellos.

1. Identificación de actores

Para conocer los actores principales del sistema que engloba la problemática de la migración en Francia y la relación entre ellos, se va a utilizar el modelo SEPIS.

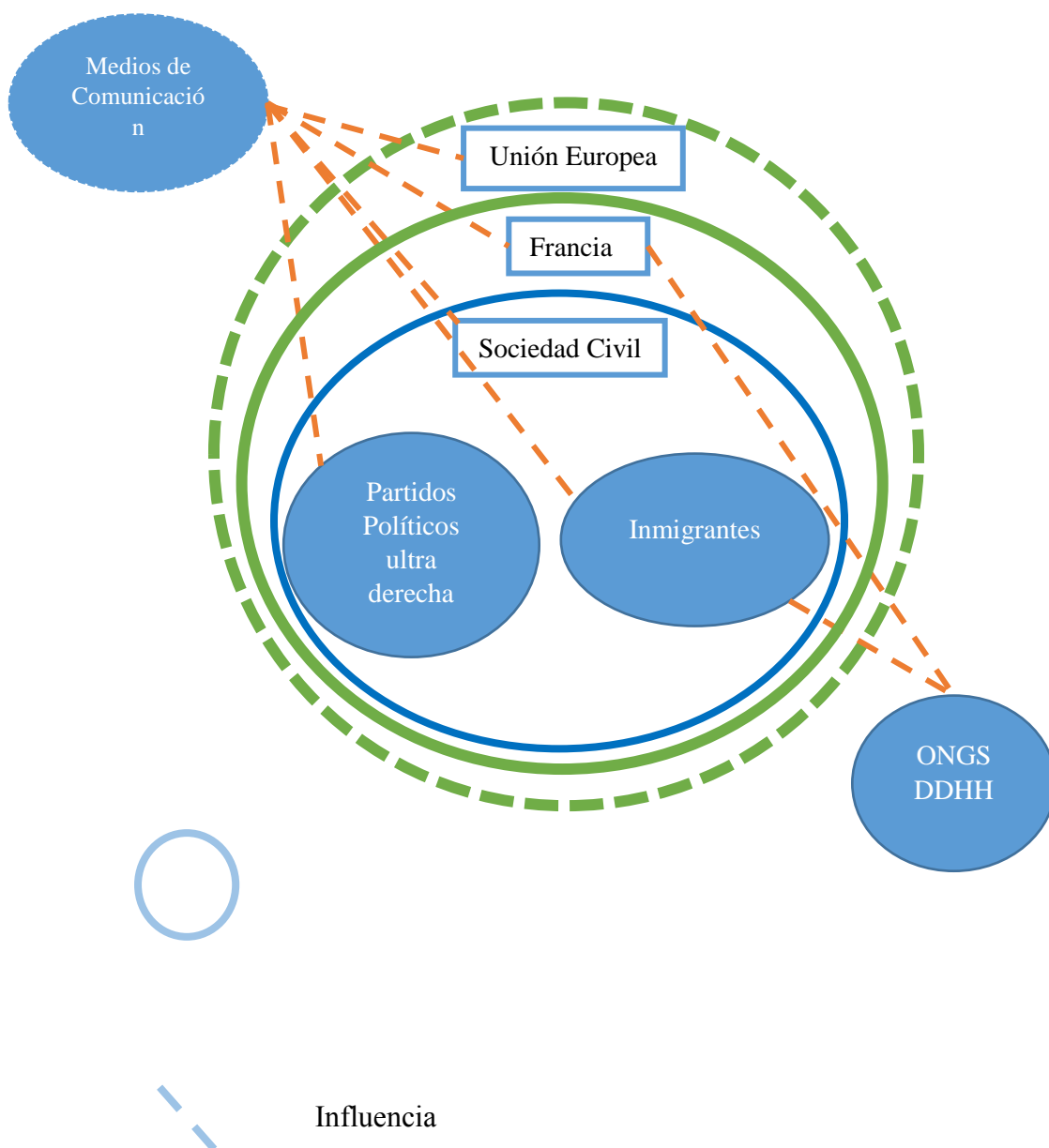


Figura 1. Modelo SEPIS

Fuente: María Mercedes Salgado, María del Pilar Azanza; basado en Modelo de Análisis político SEPIS; 2017.

Dentro del Modelo SEPIS se ha considerado a la Unión Europea como el sistema más grande que engloba al resto de los actores protagonistas de la problemática. La Unión Europea ha sido rotulada en verde, pero con líneas entrecortadas porque a pesar de que Francia es un país miembro de la UE y esto tiene implicaciones jurídicas y políticas de gran alcance con respecto a migración y seguridad en el país, enmarca las acciones a tomar en esos temas, pero no es quien directamente toma las decisiones ni crea políticas públicas.

Dentro de la Unión Europea está Francia, también en verde y con línea continua ya que la problemática ocurre dentro de este sistema. Al interno de Francia está la Sociedad Civil francesa dentro de un círculo azul. Se hace la diferencia entre Francia y la Sociedad Civil porque Francia en el Modelo SEPIS está considerado como el ente gubernamental encargado de crear políticas de migración, de integración y de seguridad, o sea como ente regulador de la Sociedad Civil a la que enmarca.

Si bien la Sociedad Civil francesa tiene una problemática propia, se han considerado dos subsistemas que funcionan dentro de ella con los cuales se debe hacer una diferenciación por las problemáticas e intereses de cada uno y la importancia que tienen para este trabajo. Por un lado, están los Partidos Políticos de Ultra Derecha, y por otro los Inmigrantes, en donde también se están considerando a los franceses de 2da y 3ra generación.

Finalmente hay dos actores que han sido rotulados fuera del sistema. Los Medios de Comunicación y las ONG's de Derechos Humanos. Se ha considerado que a pesar de que la influencia que ambos tienen sobre los distintos actores es importante para la evolución de la problemática, estos no están regulados bajo los sistemas rotulados. Los medios de comunicación, por un lado, a pesar de que fomentan la creación del imaginario colectivo francés, tienen alcances que trascienden fronteras. Es por esto que se ve en el gráfico que los Medios de Comunicación tienen una línea entrecortada naranja que los conecta con la Unión Europea, Francia, la Sociedad Civil francesa, los Partidos Políticos de Ultra Derecha y los Inmigrantes. La línea es entrecortada ya que la intención de los Medios de Comunicación, que es informar hechos noticiosos, no es

necesariamente el objetivo que logra de crear un imaginario colectivo. Se ha elegido además hacer una línea entrecortada y no una flecha, porque la influencia se da en ambas vías. La forma en la que los Medios de Comunicación trata los hechos, influye en las acciones y motivaciones de los actores con los que está conectados; y a su vez los hechos y acciones generados por esos actores son los que alimentan el flujo de información de los Medios.

Por otro lado, están las ONG's de Derechos Humanos. Están conectadas con Francia y con los Inmigrantes. De igual forma, la influencia se da en ambas vías. Las decisiones que toma Francia frente al problema de la migración genera acciones por parte de las ONG's de Derechos Humanos, y estas por su carácter de imparcialidad y alcance en el Sistema Internacional, pueden influir indirectamente en el diseño e implementación de políticas públicas en ese ámbito. De la misma manera se da la influencia recíproca con los migrantes. El nivel de afluencia de estos, su forma de vida, y sus necesidades, promueven acciones de ayuda por parte de las ONG's, ya sea a nivel de toma de decisiones políticas y de prestación de servicios básicos. Y en su actuar, las ONG's influyen de manera positiva en la mejora de la calidad de vida de los migrantes.

A continuación, se hará una exposición de los intereses fundamentales que cada actor maneja dentro de la problemática.

1.1 Unión Europea

Su problemática se centra en “la firme lucha contra la migración irregular, los tratantes y traficantes de seres humanos, y la protección de las fronteras exteriores de Europa deben ir de la mano con una sólida política común de asilo, así como una nueva política europea en materia de migración legal.” (Unión Europea, 2015). Allí se evidencia la fuerte tendencia hacia políticas de seguridad elaboradas después del atentado contra las Torres Gemelas en el 2001⁶. La ola de refugiados y personas desplazadas son una amenaza para la seguridad de los Estados.

⁶ “Inmediatamente después del 11 de septiembre, una de las cuestiones que surgen en diversos ámbitos regionales se refiere a si, como reacción a esos acontecimientos, se observaría un retraimiento de la tendencia hacia fronteras más abiertas —tendencia generalmente atribuida a la creciente integración e interdependencia económicas—. Para algunos observadores, las fronteras regresarían a su función tradicional de «barrera», específicamente frente a los flujos migratorios. Sin embargo, para otros, los acontecimientos del 11 de septiembre podrían recomponer, selectivamente, los procesos regionales de integración. El hecho ineludible es que, en el horizonte posterior al 11 de septiembre, las políticas migratorias, comerciales y otras tantas están siendo reevaluadas a través de la lente de la

“Para Europa, ha sido una evolución muy progresiva (y hasta cierto punto lenta), ya que su aproximación al fenómeno del terrorismo global de policía y judicial se ha ido transformando en una perspectiva más integral y flexible de la seguridad interior. Por ello, se están multiplicando las iniciativas en todos los ámbitos de gestión de crisis y catástrofes frente a todo tipo de amenazas, ya sean de origen natural o humano. Una vez asumido esto, es fundamental que se avance en la división de trabajo, se clarifiquen objetivos, recursos y competencias, lo cual es una tarea ciertamente compleja para los Estados y más aún para la UE. Sin embargo, es una tarea inaplazable, ya que el terrorismo global y otras amenazas de índole transnacional no pueden ni deben minusvalorarse a 10 años de los acontecimientos de ese 11 de septiembre” (Sorroza, 2011).

seguridad nacional” (Alba y Leite, 2004) “El desarrollo de una política integral —y más liberal, de inmigración y asilo— ha sido obstaculizado por los atentados terroristas del 11 de septiembre al ganar terreno las perspectivas de orden público y de seguridad interna. La «securización» del fenómeno migratorio y del asilo encuentra, así, su legitimidad reforzada. En el Consejo Extraordinario de Justicia y Asuntos internos, celebrado el 20 de septiembre de 2001, se propone que la Comisión «examine urgentemente la relación entre la defensa de la seguridad interna y las obligaciones de protección internacional y sus instrumentos» (H¹ Council, 2001, conclusión 29). En respuesta, la Comisión presenta un documento donde invita a los Estados miembros a aplicar rigurosamente las cláusulas de exclusión previstas por la Convención de refugiados y les señala, al mismo tiempo, instrumentos legales que les permiten recusar la admisión de nacionales de países terceros por motivo de política pública o seguridad interna, incluyendo los casos de inmigración legal, reunificación familiar, residencia de larga duración y visas para estudiantes (SOM, 2001). El Consejo de Sevilla, celebrado el 21 y 22 de junio de 2002, centra su atención en el aspecto más mediatizado y politizado del fenómeno migratorio: la inmigración indocumentada. De este modo, el Consejo establece, como primera prioridad, la lucha contra la inmigración ilegal al enfocarse en tres aspectos: la repatriación de inmigrantes ilegales, la gestión coordinada e integrada de las fronteras exteriores y la lucha contra el tráfico de personas. Bajo la presidencia española, los países comunitarios del sur y el reino unido adoptan un dispositivo conjunto de control marítimo de fronteras para combatir el tráfico ilegal de inmigrantes en el Mediterráneo, mismo que se pretende extender al Atlántico, entre las costas subsaharianas y las Canarias. Siguiendo la directriz comunitaria de invocar la colaboración de los terceros países, se pretende que los Estados miembros establezcan acuerdos bilaterales con los principales países de origen, con el objetivo de manejar los flujos desde su fuente. En teoría los acuerdos aspiran a un abordaje integral de las diferentes dimensiones del fenómeno migratorio —entrada de trabajadores, reunificación familiar, retorno, control de fronteras, repatriación y codesarrollo—. En la práctica esos acuerdos se restringen a un reclutamiento legal muy limitado de trabajadores, a la cooperación en los controles fronterizos para frenar la migración ilegal y al establecimiento de acuerdos de readmisión de inmigrantes indocumentados y de asilados.

El 11 de septiembre ha sustanciado la securización de los movimientos migratorios, al mismo tiempo que ha reforzado la lógica que atribuye a los inmigrantes y asilados un papel de potenciales amenazas a la seguridad del Estado y la sociedad. El resurgimiento de la soberanía nacional como factor crucial en el ámbito político, en virtud del clima de inseguridad generado a partir del 11 de septiembre, conduce nuevamente a un enfoque más restrictivo de los movimientos migratorios y, por ende, a una mayor dificultad de convergencia política entre los Estados miembros. Sin embargo, en la conferencia intitulada Manejo de la migración en beneficio de Europa, realizada el 15 y 16 de mayo de 2003, bajo los auspicios de la presidencia griega, se plantea que la inmigración se inscribe en el futuro de Europa y que es forzoso abandonar las políticas altamente restrictivas para optar por políticas selectivas e inclusivas. Se considera que el debate sobre migración en Europa no puede ser monopolizado por el combate a la inmigración ilegal, lo que tiene el efecto de exacerbar viejos miedos y alimentar sentimientos xenófobos y racistas en la opinión pública. En esa conferencia, el ministro griego de Asuntos Exteriores sostuvo que: «No solamente necesitamos fronteras seguras, necesitamos fronteras inteligentes [...] Necesitamos fronteras que reciban a los inmigrantes que nuestras sociedades requieren, así como a los refugiados que nuestros deberes legales e instintos humanitarios nos obliguen a proteger» (±MPI News, 2003). A tres años de distancia de los ataques terroristas del 11 de septiembre en Estados Unidos, la apertura del debate, sobre el manejo más adecuado de la inmigración y el asilo, parece ser un desarrollo favorable hacia una política más liberal e integral, tal como fue definida en Tampere” (Alba y Leite, 2004).

1.2 Francia

Su problemática se centra en la falta de cohesión nacional que podría erosionar el sistema de valores y, por ende, en las instituciones democráticas. Las políticas públicas elaboradas desde una perspectiva homogeneizadora, no han dado los resultados esperados. Al contrario, la sociedad civil se ha polarizado. “En lo que respecta al caso francés, a pesar de que la nación francesa se constituía como una comunidad política abierta para todo aquel dispuesto a asumir su condición de ciudadano francés y dispuesto también a comulgar con el ideal republicano, sin discriminaciones por razones de origen o religión (Ridao, 2005:24; Velasco, 1997:351; 2003: 127), la realidad ha respondido a otro tipo de dinámica en la que se construía una nación basada en un patriotismo y un orgullo nacional que acabarían por desembocar en un rechazo generalizado hacia todo lo no francés.” (Muniategi Azkona, 2006).

Los inmigrantes pueden representar una amenaza para la nación si no se adaptan a las políticas francesas. Los nuevos ataques terroristas también mostraron la vulnerabilidad del sistema y esto produjo inconformidades e inseguridad en la población civil.

1.2.1 Sociedad Civil

La problemática de la sociedad civil francesa se centra en el imaginario colectivo de que el migrante representa una amenaza. “(...) la respuesta espontánea de las sociedades de recepción con respecto a la percepción que se tiene del inmigrante es, por lo general, negativa. Dicha percepción se construye a partir del juicio espontáneo que se tiene sobre lo «de afuera», lo «extraño» (...)” (Lara Salinas, 2006).

A pesar de que los intereses de los franceses autóctonos no se contraponen a los intereses de los inmigrantes, la presencia de estos en el país genera inconformidad. “La discriminación rompe con el modelo francés de integración que enfatiza la identidad nacional sobre las identidades étnicas. El proceso de discriminación por nombre, color o lugar donde habita ha traído profundas exclusiones de las segundas generaciones o de los «individuos nacidos en Francia, hijos de padres extranjeros», quienes sufren el rechazo, lo que alimenta los odios y las manifestaciones de violencia (Lara Salinas, 2006). Esta creciente inconformidad parece estar directamente relacionada con los ataques terroristas. Muestra de esto es que después de los ataques terroristas de enero y

noviembre del 2015, así como la manifestación del Estado Islámico con un ataque en el aniversario de la Toma de la Bastilla en julio del 2016, las tensiones se incrementan entre los franceses autóctonos y los migrantes. Ante este malestar, los ciudadanos han mostrado su desacuerdo con el gobierno por medio de manifestaciones en las calles. La protesta Pegida, manifestación de un grupo social de Patriotas Europeos contra la Islamización de Occidente, demuestra la situación de miedo y vulnerabilidad de los pobladores (Chouki El Hamel, 2011).

1.2.1.1 Migrantes regulares

Los inmigrantes franceses no logran sentirse franceses a pesar de residir en el país y de haberse naturalizado ahí. “La noción de «francesidad», el hecho de ser percibido como auténticamente francés, «no es atribuida con base en la nacionalidad o los códigos culturales como la lengua», sino en función de «los que se parecen o no a los franceses», explica a la AFP Cris Beauchemin, investigador del Instituto Nacional de Estudios Demográficos (Ined) y uno de los autores de la encuesta publicada este 8 de enero, la cual fue realizada con un corpus de 22 personas. (...) Más del 50% de los inmigrantes originarios de África, incluso los nacionalizados, «piensan que no son percibidos como franceses». Todo esto produce situaciones de «disonancia» identitaria que «se mantienen, o incluso progresan, a través de las generaciones»” (Saget, 2016).

Como se mencionó antes, muchos lugares de culto y zonas residenciales de migrantes han sido militarizados, en especial a partir de los atentados de 2015 y 2016 y, por ende, se criminaliza el simple hecho de ser inmigrante. A su vez, eso repercute sobre las oportunidades y expectativas laborales de los inmigrantes (Amnistía Internacional, 2012).

1.2.1.2 Partidos políticos de ultra derecha

Los orígenes del partido ultra derechista francés se remonta a los años 30 y marcan el inicio de su historia con el apoyo a la ideología nacionalsocialista y la muerte de 13.000 judíos franceses. En 1972 se funda el Frente Nacional y poco tiempo después queda en manos de Jean Marie Le Pen como la cabeza visible del partido hasta el año 2002 en que el líder logra alcanzar la segunda vuelta electoral en las elecciones presidenciales

que finalmente pierde frente al candidato conservador. Los diez años que le siguieron a este triunfo si bien mantuvieron al Frente Nacional dentro del espectro de la representación política francesa, no alcanzaba más del 10% de votos favorables. A partir del 2012 Marine Le Pen, hija de Jean Marie alcanza la presidencia del FN y con ella se da un cambio en la imagen del partido. Ella logra desligar el Frente Nacional del legado racista y xenófobo de su padre, no cambiando las políticas sino manejando un discurso más amable (El Tiempo, 2017).

A partir del 2015 la crisis de migración que llega a Europa desencadena la proliferación de partidos de carácter nacionalista en países vecinos haciendo eco de lo que proclamaba el FN desde su fundación. Además, Francia pronto se convierte en uno de los blancos predilectos de los miembros del Estado Islámico para consumir atentados terroristas, lo cual suscita un aumento en la popularidad del partido (RTVE, 2017). Frente a este escenario el 2015 el FN alcanza la victoria en las elecciones regionales con el 30%, dejando al partido oficialista liderado por Francois Hollande, ex presidente de Francia, en el segundo puesto. El 27 de abril de 2017, 3 días después de un tiroteo perpetrado por un miembro del EI en los Campos Elíseos, Marine Le Pen llega a la segunda vuelta electoral.

El rol del Frente Nacional en la problemática de migración regular en Francia es crucial para determinar sus perspectivas sociopolíticas. Dentro de las promesas de campaña de Le Pen estaba abandonar la Unión Europea y por lo tanto el abandono de las políticas de integración y de acogida que habían mantenido hasta el momento. La reducción de la cuota de 200.000 personas que ingresan anualmente, a 10.000 y eliminar las leyes de reagrupación familiar y las de nacionalización (El País Internacional, 2015).

1.2.2 Medios de Comunicación

Dentro de la problemática de la movilidad humana y de las políticas de migración, los Medios de Comunicación juegan un papel fundamental. La incidencia de lo que es transmitido en los medios influye directamente en el imaginario colectivo de las personas. “Los medios de comunicación juegan un papel determinante en la construcción de la imagen de inmigrante, de su estigmatización; éstos crean y fortalecen la percepción del «otro» y pueden hacerlo ver como el enemigo social contra el que hay que luchar y pueden llegar a deshumanizarlo para justificar las respuestas xenofóbicas

de la sociedad de origen. La respuesta social a esto se ve representada en juicios espontáneos sobre lo «extraño» o lo que se considera «el enemigo» al cual se le pueden atribuir los problemas de la nación” (Lara Salinas, 2006). Se debe tomar en cuenta cómo influye el tratamiento de los hechos noticiosos para la percepción que hay de los extranjeros en el país, especialmente después de los últimos ataques terroristas de enero y noviembre del 2015, de julio de 2016 y abril de 2017.

“Parte del error, está en que hemos tratado el fenómeno de la Inmigración como cualquier otro hecho informativo. Es decir, se ha aplicado a este fenómeno las reglas y los criterios de lo noticiable, que suele coincidir con lo conflictivo, lo polémico y lo controvertido sin pensar demasiado en que, a diferencia de otros acontecimientos contados como noticias, éste fenómeno carece de un contexto previo.” (Ortega Dolz, 2004).

La incapacidad de reconocer al extranjero como un igual, está generando una ola de discriminación contra los migrantes, en especial contra la población musulmana de Francia. Esto se debe a que los últimos ataques terroristas han sido perpetrados por islamista radicales que buscan eliminar la cultura occidental. “Observamos cierta polarización léxico-conceptual en torno al inmigrado árabe o musulmán. De hecho, el análisis de cierto discurso alrededor de esta inmigración refleja que en este tipo de literatura periodística se presenta al Otro como la antítesis del Yo; es decir, que se le ve, en ocasiones, como la oposición definitoria del Yo, y de lo que éste identifica como propio.” (El-Madkouri, 2006).

Los medios de comunicación han colaborado en la creación del imaginario colectivo del migrante explotando el miedo de la población. Un ejemplo de esto lo da Cécile van den Avenne (2004:7), “ha afirmado recientemente que los inmigrantes malienses en Francia han quedado discursivamente estigmatizados por los medios de comunicación a causa de la asociación del colectivo con expulsiones en avión o con encierros; en todo caso, siempre con temas relacionados con la clandestinidad y la irregularidad, a pesar de la extensa colonia que, desde hace décadas, reside en el país galo en situación regular (Bañón Hernández, 2006).

1.2.3 ONGs de Derechos Humanos

Se centran en evidenciar los problemas que deben afrontar los inmigrantes, a pesar de su condición migratoria. Es ahí donde se encuentran altos índices de discriminación,

desigualdad de oportunidades laborales y vulneración de los Derechos Humanos. Los inmigrantes son minorías que no tienen un sistema de representación institucionalizado y acogido por el gobierno francés (Amnistía Internacional, 2012).

Las Organizaciones No Gubernamentales de Derechos Humanos que centran sus acciones en el área de movilidad humana han cobrado gran relevancia en la toma de decisiones de la materia. Esto se puede ver en la importancia que entidades como Amnistía Internacional y Human Rights Watch han cobrado en el ámbito de la Comunidad Internacional y la gran influencia que ejercen hoy en día en la toma de decisiones y la implementación de políticas de migración. A esto se debe agregar el hecho de que estas instituciones además de influir a nivel de toma de decisiones, son en muchos casos quienes están más cerca de las personas en situación de movilidad humana pues su misión se centra en mejorar la calidad de vida de ese colectivo, ya sea a nivel de toma de decisiones públicas a nivel local o a la adopción de compromisos por parte de la comunidad internacional, o a nivel de proveer de ayuda en el día a día, y como se mencionó arriba, en fomentar el acceso a servicios públicos.

2. Relación de actores

Tabla 3

2.1 Tabla de intereses

ACTORES	INTERESES	LEGISLACIÓN O RECURSOS UTILIZADOS	A QUIÉN INFLUENCIAN	CÓMO INFLUENCIAN
<p style="text-align: center;">UE</p>	<p>Mantener el modelo de integración regional. Proteger a los ciudadanos de la Comunidad Europea. Evitar la proliferación fronteriza de inmigrantes irregulares. Evitar la trata de personas. Evitar la proliferación de terroristas</p>	<p>Carta de los Derechos Fundamentales de la UE</p>	<p>Francia. Sociedad Civil</p>	<p>Elaboran los lineamientos base para el tratamiento de la migración. Mediante Sanciones a los países que incumplen la legislación.</p>
		<p>Directiva para no discriminación</p>		
		<p>Directiva para la igualdad racial</p>		
		<p>Directiva de Libertad Religiosa</p>		
		<p>Directiva de Permiso Único</p>		
		<p>Directiva sobre el retorno</p>		
		<p>Directiva Marco para Empleo</p>		
		<p>Directiva sobre integración</p>		
		<p>Enfoque Global de la Migración y la Movilidad (GAMM)</p>		
		<p>Tratado de Lisboa</p>		
		<p>Programa de Estocolmo</p>		
		<p>Agenda Europea de Migración</p>		

Francia	Seguridad Nacional. Resguardar los valores Republicanos: Limitar las zonas de culto y mantener la laicidad en los espacios públicos. Seguir las directrices de la política de integración: reagrupación familiar y necesidades del mercado laboral.	Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación	Sociedad Francesa. Inmigrantes. ONGs	Elaboración de políticas públicas de: inclusión, integración y seguridad
		Alta Autoridad de Lucha contra la Discriminación y por la Igualdad (HALDE)		
		La Oficina Francesa de Inmigración e Integración (OFII)		
		Ministerio del Interior		
Partido Frente Nacional	Resguardar los valores Nacionales. Evitar la proliferación de inmigrantes en el País. Fortalecer las políticas de seguridad.	Legitimación de su ideología mediante el sistema electoral	Gobierno francés.Sociedad Francesa. Inmigrantes.	Mediante votaciones, representación política en los puestos de Gobierno
Sociedad francesa (nacidos en Francia no incluye los descendientes directos o indirectos de inmigrantes)	Seguridad y bienestar: Disminuir la influencia del islam en los espacios públicos. Oportunidades laborales. No quieren más ataques terroristas	Se manifiesta por medio de protestas sociales y mediante el voto	Influencian en la conformación y consolidación del imaginario colectivo	Mediante el sistema de votaciones

Inmigrantes: incluyen los nacidos en Francia y descendientes de inmigrantes	Seguridad y Bienestar: Respeto de sus creencias, no criminalización por su condición o procedencia. Representación Política. Oportunidades Laborales: igualdad de condiciones para el acceso a servicios públicos y básicos.	Protestas sociales y disturbios	Sociedad francesa	X
ONGs	Proteger los Derechos Humanos de las personas en situación de movilidad humana y Denunciar su violación.	Carta de Derechos de Humanos y Derechos de las personas en situación de movilidad	Francia y a la Comunidad Internacional	Informes, Proyectos, Programas, incidencia en las políticas públicas
Medios de Comunicación	Informar a la ciudadanía, ejercer su libertad de expresión.	Medios de Comunicación: radio, prensa escrita, TV, blogs, Internet, entre otros	Gobierno Francés. Sociedad Civil. Inmigrantes. ONGs. UE	X

Cómo se puede evidenciar en el Modelo SEPIS, cada actor cumple una función distinta. Eso influye tanto en la dinámica interna, así como la interacción entre actores. En las siguientes líneas se analizará la relación de actores con respecto a sus intereses. Para eso, se identificará la rigidez o flexibilidad de los intereses de cada actor y después se evaluará el grado de influencia de cada uno de los actores. Para el trabajo de investigación, se ha seleccionado los intereses más relevantes de cada actor con respecto al fenómeno migratorio. No obstante, éstos podrían ser bastante amplios y sujetos a cambios circunstanciales. Por lo que el siguiente análisis se regirá a los intereses expuesto en la Tabla 3.

Se entiende por rigidez o flexibilidad de los intereses, el grado de volatilidad a la que están sujetos estos en el tiempo o en el cambio de las circunstancias. A su vez, esto también obedece al nivel de organización de cada actor. Con respecto a los intereses de la UE, se puede decir que tiene un alto grado de rigidez, puesto que para ser modificados requieren ser aprobados por los distintos órganos según la materia que traten. Si bien es cierto, los intereses de la UE responden a desafíos regionales, buscan generar directrices a largo plazo que permitan desarrollar políticas internas de los países y con ello, asegurar la permanencia del bloque en la balanza del poder internacional (Unión Europea, 2017). Cabe señalar, que la UE tiene personería jurídica y esto le permite tener un régimen jurídico, político y administrativo propio. Esto implica que también tiene un alto grado de organización interna y requiere de procesos complejos y procedimientos específicos para cambiar o modificar los intereses regionales.

Francia por su parte, también tiene un alto grado de rigidez, puesto que algunos de sus intereses están protegidos constitucionalmente, como la democracia y la laicidad del Estado. Francia se ha construido alrededor de estos valores republicanos, y es por ello que no varían con el tiempo ni con los nuevos desafíos que el país debe afrontar. Como se analizará en la problemática sociopolítica de Francia, varias prácticas culturales de los inmigrantes han sido percibidas como atentados a los pilares republicanos. Como menciona Hollande en uno de sus discursos:

“Al defender estos valores en todas partes del mundo, Francia enarbola una concepción de las relaciones con los Estados y da fe de una confianza en las sociedades. Cuando Francia duda o permanece en silencio, retrocede. Por ello, estamos sirviendo a nuestros propios intereses, cuando afirmamos nuestro apego por la democracia, por la lucha contra la corrupción y por el respeto al derecho. Partiré entonces de nuestros valores universales, con los que Francia iluminó el mundo y que deben seguir determinando su acción internacional. Estos valores son los de los Derechos Humanos, la democracia, la justicia internacional, la laicidad, la igualdad entre las mujeres y los hombres.” (Embajada de Francia, 2012).

Con lo que respecta a las políticas de integración y de seguridad, estas se adaptan a los desafíos que tiene que afrontar el país. Sin embargo, no pueden irse en contra de los pilares fundantes del Estado. Las políticas de integración responden a dos directrices:

las necesidades del mercado laboral y el déficit demográfico (Lara Salinas, 2006). Mientras que las políticas de seguridad, tras los diversos ataques de los últimos años, se han enfocado en fortalecer las fuerzas militares y policiales en las fronteras y en los espacios públicos.

Por otro lado, el partido ultra derechista de Marie Le Pen, Frente Nacional, tiene un mediano grado de rigidez. El nivel de organización, al ser un partido político, está sujeto a cambios circunstanciales. Es decir, cambios según las nuevas exigencias que puedan derivar del ámbito social, político y económico. Sin embargo, estos cambios solo se pueden generar desde la óptica ideológica del partido. Para este actor los valores nacionales son los elementos que proporcionan la seguridad al Estado-Nación. Tal como lo menciona Marie Le Pen en varios de sus discursos: "Lo que está en juego en esta elección (...) es si Francia todavía puede ser una nación libre"(...) La división ya no es entre izquierda y derecha, sino entre patriotas y globalistas" (BAE Negocios, 2017). Los fenómenos que vienen con la globalización, como la migración, atentan contra la seguridad del Estado-Nación.

Para la sociedad francesa, que no incluye a los franceses de 2da y 3ra generación, sus intereses son flexibles. Se ha escogido intereses generales que conciernen a todos los habitantes, como lo son la seguridad y el bienestar. A pesar, de que estos intereses no son exclusivos de la sociedad francesa, porque también son de interés para los colectivos migrantes, se los ha separado porque para los inmigrantes la seguridad y bienestar implica también el respeto a sus creencias. Esto se observará cuando se analice sus intereses particulares. En el trabajo de investigación se considera a la sociedad francesa como un colectivo heterogéneo con respecto a sus intereses y sus dinámicas. Por eso también se admiten varias posiciones distintas en el mismo actor. A su vez no está definido categóricamente el significado de seguridad y de bienestar y por eso tienen un alto grado de volatilidad en el tiempo y con el cambio en las circunstancias. Las preocupaciones de los ciudadanos más relevantes son: el empleo, la soberanía, la inmigración y la energía (BBC Mundo, 2014).

Con respecto a la migración, el Islam y la integración de los inmigrantes que proceden del Magrebí, son percibidos por colectivos de la sociedad civil, como una amenaza para la seguridad del Estado. "*Somos un pueblo. Pero el pueblo en cuestión está amenazado por unas divisiones que, claro está, no han desaparecido. Es como si la sociedad*

francesa estuviera en la cuerda floja. O bien vuelve a ser consciente de sí misma, del origen de su unidad y de su fuerza, y supera el obstáculo; o deja que se desplieguen las fuerzas destructivas. En el corazón del problema, en el centro del debate, se encuentra por supuesto el lugar del islam en nuestras sociedades occidentales” (Colombani, 2015)

A su vez, los intereses de los migrantes también son flexibles. Cabe señalar los colectivos de migrantes no son homogéneos. Es decir también existen diversas posiciones internas con respecto a la seguridad y al bienestar. A diferencia de la sociedad civil, los migrantes buscan que se les respete su identidad y creencias, y no quieren ser discriminados en los espacios públicos. Esto será analizado con mayor profundidad en la problemática socio-política. Un ejemplo de esto es que en el 2015 en 11 ciudades de Francia, se eliminó los menús que los colegios ofrecían particularmente a los escolares musulmanes. (Velasco, 2015)

Dentro de la sociedad francesa, también se encuentran las ONGs que lo que buscan es denunciar, y con ello proteger, los derechos de las personas que se encuentran en situación de movilidad. Sus intereses tienen mediano grado de rigidez, puesto que a pesar de que no cambias sus objetivos, estos deben adecuarse a la realidad de país y de los inmigrantes. Varias organizaciones han denunciado las prácticas discriminatorias hacia los inmigrantes que se manejan en el ámbito laboral del país. También se han presentado delitos de odio y xenofobia contra los inmigrantes musulmanes. Según Human Rights Watch: “En un análisis sobre Francia llevado a cabo en junio, el Comité de la ONU para la Eliminación de la Discriminación Racial expresó su preocupación por la discriminación de migrantes y personas de origen extranjero en el acceso al empleo, la vivienda, la cultura y la atención médica, así como las dificultades que enfrentan en materia de educación.” (Human Rights Watch, 2016)

Tras haber identificado el grado de rigidez de cada actor, se procederá a analizar el grado de influencia entre actores. Al igual que lo mencionado anteriormente, la relación entre actores será observado bajo el supuesto de intereses de cada actor. Entiendo que son los intereses los que influyen para que surja la relación entre actores. Cabe señalar que el grado de rigidez de los intereses afecta la relación entre actores.

Por un lado la UE influye de manera directa en Francia. En la Constitución francesa, en el art. 88.1 se estipula que la República francesa forma parte de la Unión Europea. Es decir Francia debe acatar las directrices políticas, jurídicas y administrativas de la UE.

Por otro lado, de manera directa también influye la sociedad civil francesa en la UE. El Parlamento Europeo es el único órgano de la UE, electo por los ciudadanos de los países miembros. Cada cinco años, se realizan las elecciones directas y libres de esta institución legislativa. En las últimas elecciones del 2014, la tasa abstención de los votos por parte de los ciudadanos fue la más alta desde las primeras elecciones de este órgano en 1979. La participación sólo fue de 42,61% de los ciudadanos (Parlamento Europeo, 2015).

Por otro lado, la UE tiene relación indirecta con los migrantes, puesto que como se menciona en la delimitación jurídica de los antecedentes, la UE pone las condiciones de entrada y de salida de los migrantes. Mientras que el país receptor tiene derecho a decidir el volumen de inmigrantes que va a acoger. Por otro lado, los inmigrantes se relacionan directamente con el gobierno francés y con la sociedad francesa. El gobierno francés por su parte, es el que implementa el modelo de Asimilación voluntaria, que influye directamente en la condición de vida de los migrantes. Esto será analizado con mayor profundidad en las falencias de las políticas de integración. Cabe señalar, que relación entre el gobierno francés y el colectivo migrante es unilateral. A pesar de que existen instancias como Consejo Francés de Culto Musulmán (CSFM) creado el 2013, y la Oficina francesa de Inmigración e Integración (OFFI), todavía no se han viabilizado propuestas que provengan de los colectivos inmigrantes (Méndez Lago, 2005).

Para concluir el análisis de actores según sus intereses. Cabe señalar que estos no se encuentran en disonancia. Es decir, que las vías de diálogo y de una mayor reflexión acerca del fenómeno migratorio son posibles. Los únicos intereses que están en contra posición son los de los inmigrantes y el partido derechista nacionalista, frente Nacional. Por otra parte, cabe señalar que los intereses más rígidos, como son los de la UE y Francia, son menos volátiles en el tiempo y con el cambio de las circunstancias. Mientras que son más flexibles los intereses de la sociedad francesa y la de los migrantes. Esta información puede ser útil para elaborar políticas de integración con nuevos enfoques. También cabe acotar que la rigidez o flexibilidad de los intereses dependen del nivel de organización del actor. Mientras más organización interna tenga el actor, menos propensión a cambiar tiene los intereses. Por otra parte, cabe señalar que los intereses de la sociedad francesa están altamente influidos por el gobierno francés, el Frente Nacional y los inmigrantes, y en menor medida por la UE y ONGs de derechos humanos. Por eso, es importante la posición y las políticas del gobierno francés, para

generar cohesión social entre migrantes y sociedad francesa. Para comprender de mejor manera la complejidad que aborda el fenómeno migratorio a continuación se analizará la problemática existente en Francia.

PROBLEMÁTICA SOCIOPOLÍTICA DE LA MIGRACIÓN REGULAR EN FRANCIA (2005 – 2017)

“La república francesa era la maquinaria de la integración; se rompió y lo hicieron todas sus piezas juntas: el ejército, la familia y la escuela, que eran los elementos que transmitían una cultura patriótica. Lo mismo ocurrió con la iglesia, los partidos y los sindicatos. El estado de derecho no puede vivir sin valores comunes, pues el ciudadano se identifica con sus congéneres por modelos que ahora no existen; de ahí que surjan identidades inconscientes de tipo religioso o étnico que rebasan el sentimiento de ciudadanía republicana (...) De donde surge el vértigo y la sublevación anárquica, como expresión de una frustración. (Debray, 2005)”.

Dentro de la problemática sociopolítica de la migración en Francia se va a evaluar cuatro variables como las más relevantes para esta investigación: la cohesión social débil, el choque de valores culturales, el no reconocimiento del migrante como un igual y las falencias en las políticas de integración.

Como se menciona anteriormente, la construcción demográfica de Francia se ha dado en función de la integración. “Según cifras de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OCDE, Francia con una población estimada de 60.7 millones en el 2005, una tasa estimada de crecimiento de población del 0.37% y una tasa neta de migración del 0.66 migrantes/1,000 habitantes, cuenta con un mosaico inmigratorio amplio. Africanos, europeos, asiáticos, latinoamericanos son los componentes de una nación que por mucho tiempo se caracterizó por ser ejemplo de integración.”(Lara Salinas, 2006). Según la misma autora esto cambia a partir del año 2005 cuando después de un episodio de disturbios protagonizado por dos jóvenes africanos musulmanes, se empiezan a evidenciar las falencias del sistema de acogida del país.

1. Cohesión social débil

Tomando en cuenta las perspectivas de Cohesión Social expuestas en el Marco Teórico y sus elementos principales, se puede determinar que para que exista cohesión social debe haber elementos integradores que para la perspectiva durkheimiana serán valores compartidos o un proyecto común, mientras que para la conflictivista puede incluso llegar a ser el mismo conflicto el que genere la cohesión. A continuación, se analizará la

cohesión social de Francia según dos dimensiones: la diversidad cultural y la redistribución. Con esto se busca delimitar la cohesión social en el fenómeno migratorio y comprender las falencias en las políticas de integración adoptadas.

La dimensión cultural de la cohesión social, se entiende como: “(...) resultado de elementos compartidos como valores, normas consensuadas o una identidad construida a través de símbolos y ceremonias compartidas” (GEDIME, 2011). Esto se evidencia en los cambios estructurales que la migración ha generado en la sociedad francesa. En los Estados Europeos, así como en Francia, la migración ha consolidado sociedades multiculturales y pluriculturales. Esto se debe en gran parte a que el fenómeno migratorio trae consigo diversas religiones, etnias y culturas (GEDIME, 2011).

Este nuevo panorama desafía al gobierno francés ya que este fenómeno está generando la conformación de nuevas estructuras sociales como barrios, lugares de trabajo, lugares de culto, entre otras, que funcionan de manera aislada e independiente a la otra parte de la ciudadanía (Ministerio de asuntos exteriores, 2008). Hay que recalcar que la mayoría de personas que llegan a Francia en calidad de inmigrantes legales no participan de la cultura occidental (France Diplomatie, 2015).

Los inmigrantes y los descendientes de migrantes principalmente habitan en comunidades rurales (27%), comunidades urbanas a las afueras de París (24%) y en las zonas urbanas de la capital (12%). No obstante, cabe señalar que los descendientes de los migrantes tienden a residir relativamente cerca de sus progenitores, pero se acercan más a la zona urbana de la capital. En esta última zona sólo un 11% de los pobladores no tiene ningún parentesco con los migrantes” (Institut National de la Statistique et des Etudes Économiques (INSEE), 2015).

Según los informes oficiales del gobierno francés el paradigma social se concentra en “Dificultades que obedecen a la crisis del mercado laboral y a la concentración de los colectivos inmigrantes en ciertas ciudades y barrios. Se deben asimismo al peso de la inmigración irregular, difícil de estimar, que perjudica a la imagen de conjunto de la inmigración. Crisis del vínculo social, crisis de la cohesión nacional.” (France Diplomatie, 2015). Estos y otros cambios demográficos certifican los resultados de la débil cohesión social impulsada por las políticas de integración.

Bajo esta línea de pensamiento existe otro “problema” con respecto a la modificación demográfica por el fenómeno migratorio. Según INSEE, los descendientes de migrantes

del Magreb son más jóvenes que el resto de la población, como ya mencionó en el marco teórico. “El 47% de los descendientes son menores de 25 años, frente al 30% de la población que no tienen padres inmigrantes” ” (Institut National de la Statistique et des Etudes Économiques (INSEE), 2015). Eso implica que en los siguientes años se va a incrementar el número de descendientes inmigrantes en la tasa poblacional económicamente activa. Eso es consecuencia del déficit poblacional que tiene Francia por parte de los ciudadanos que no descienden de la inmigración. Lo cual indica una predominancia de las culturas externas en Francia en un futuro cercano.

Otro ejemplo de la dimensión cultural es el cambio de valores sociales proveniente de la nueva cultura de Medio Oriente. Gran parte de la cultura se transmite por medio del sistema de creencias y en Francia los musulmanes representan del 7% al 9% de la población, constituyendo la segunda creencia más practicada después del cristianismo (CIA FACT BOOK FRANCE, 2016). Tema que será analizado a mayor profundidad más adelante. No obstante, eso ha provocado tensión social y descontento, muestra de esto son las diversas protestas sociales de los últimos años que han tenido como fin expulsar a los inmigrantes de Francia (20 minutos, 2016).

Como segunda dimensión, se tiene a la cohesión social como sistema de redistribución. Esto quiere decir que: “(...) la cohesión se centra en reducir al máximo las desigualdades y disparidades existentes en una sociedad, (...) entre individuos, grupos sociales, regiones o Estados miembros” (GEDIME, 2011). En Francia, el Estado juega un rol fundamental en el sistema de redistribución. Éste es el actor que debe establecer las condiciones para garantizar el desarrollo de los ciudadanos y residentes en el país. Según Berstein, son dos los elementos clave para que este sistema funcione: la educación abierta a todos y la redistribución de recursos a los más necesitados (GEDIME, 2011).

El gobierno francés ha buscado reducir las desigualdades de los inmigrantes, y con ello también la discriminación, elaborando proyectos que garanticen sus derechos sociales. Eso incluye derechos sobre la educación, salud, vivienda y trabajo para los migrantes. En el caso francés, el reconocimiento de los derechos de los migrantes forma parte de las políticas de integración. “La garantía de igualdad en el acceso a los derechos sociales es uno de los pilares que facilita el mecanismo de integración de los migrantes en la sociedad de acogida” (González, 2006). Tales disposiciones frente a los migrantes

generan igualdad ante la ley y tiene implicaciones directas sobre la cohesión social existente en la población. Es decir, sobre la configuración y modelo social.

A pesar de que este panorama parece ser bastante positivo, y va de la mano con la teoría de derechos humanos. Los disturbios del 2005, los ataques terroristas y las protestas sociales en contra de la migración, rompen el discurso romántico sobre los derechos de los migrantes. Al contrario de lo anhelado, la débil cohesión social en la sociedad francesa va en aumento y se necesitan soluciones inmediatas.

2. Choque de valores culturales

Los migrantes y extranjeros residentes en el territorio francés, los franceses de 2da y 3ra generación son el legado del carácter de potencia colonial que el país tuvo. Sin embargo, los disturbios del 2005 si bien manifestaron las falencias del modelo de integración francés, demostraron que el problema era muy anterior al estallido violento de ese otoño que dejó la muerte de dos jóvenes africanos. Samuel Huntington ya en 1997 habló que después de la Guerra Fría los conflictos se darían no por las diferencias ideológicas o económicas como en el pasado, sino por las diferencias culturales.

"La gente se define desde el punto de vista de la genealogía, la religión, la lengua, la historia, los valores, costumbres e instituciones. Se identifican con grupos culturales: tribus, grupos étnicos, comunidades religiosas, naciones y, en el nivel más alto, civilizaciones. La gente usa la política no sólo para promover sus intereses, sino también para definir su identidad. Sabemos quiénes somos sólo cuando sabemos quiénes no somos, y con frecuencia sólo cuando sabemos contra quiénes estamos" (Huntington, 1997).

Como dice Huntington, hay varios factores que influyen en la integración de dos culturas. El ejemplo más claro del choque civilizatorio está entre la cultura occidental, en su mayoría cristiana, y la cultura oriental musulmana. Hay varios puntos de fricción que han proliferado entre ambas en la configuración social desde la década de los 90s. Es decir, se contraponen los valores liberales del Estado democrático francés versus la tradición musulmana generando inconformidades en varios sectores sociales. Uno de los primeros choques culturales entre los franceses y los musulmanes surge en 1989, con el uso del hiyab en las mujeres. En la década de los 90s la hiyab "se convirtió en un

símbolo de una división ideológica entre la libertad religiosa y el gobierno laico, se extendió a la mayor parte de Europa occidental. (...Las historias en los medios de comunicación pretenden mostrar cómo los padres musulmanes educan a sus hijas (y a sus hijos) para hacer proselitismo del islam; muestran a los musulmanes como personas impacientes que han venido a “nuestro” país y están firmemente comprometidas con el fundamentalismo islámico y quieren que la sharía se aplique en Francia en lugar de adaptarse al laicismo francés. Este tipo de historias crea una atmósfera de miedo al representar a los musulmanes como una amenaza islámica para los valores liberales” (Chouki El Hamel, 2011).

Cabe señalar que la laicidad del Estado invoca a la neutralidad del poder público para mantener el orden público. Esto tiene sus inicios en 1905 con la Ley del 9 de Diciembre, que tenía como fin la separación de Iglesia-Estado. No obstante, esta ley permitía la libertad de conciencia de los ciudadanos, sin reducir las creencias al ámbito privado. “Privatiza el culto en sentido en que se puede privatizar una empresa como la Renault, es decir, no excluye de la vida social, sino que la retira del estatuto público, (Poulat, 2003). Según los términos de esta Ley, la religión no es un asunto completamente privado, ya que, el Estado garantiza el libre ejercicio de los cultos según el artículo 1 (...)” (Innerarity, 2005).

Años posteriores, la laicidad del Estado queda recogida en la Constitución de 1946 y 1958 de Francia, donde se introduce, a diferencia de la Ley de 1905, la enseñanza religiosa en las escuelas públicas. Sin embargo, en ninguna de las normas jurídicas mencionadas define la laicidad y mucho menos las implicaciones prácticas. Esto se debe a que la sociedad francesa, de ese entonces, comprendía el alcance de aquella norma y por ello, no era necesario ahondar en el concepto (Innerarity, 2005). No obstante, tras las olas migratorias que traían nuevas religiones y culturales, especialmente las provenientes del Magreb, era imperativo concretar dicho significado y alcance. Por eso, actualmente se ha apelado a dos sentidos de la laicidad, sentidos que están en contraposición al momento de esclarecer las políticas sobre la migración.

“La laicidad entendida como libertad de conciencia justifica la defensa del uso del pañuelo, como una manifestación suya, pero, en cambio, se ataca esta práctica en virtud de la laicidad como libertad de pensamiento, por considerarla un símbolo de opresión de la mujer, una manifestación de una religión que impide la emancipación de la mujer, y

que, además pondría en peligro la unidad de la República, al dificultar la interiorización de los valores compartidos de la ciudadanía” (Innerarity, 2005).

Frente a este panorama que vive Francia en la actualidad se puede afirmar que existe un choque de valores entre los migrantes y la sociedad francesa, el cual está siendo acentuado por los Medios Comunicación como se explicará más adelante. Los valores provenientes de la religión musulmana y sus creencias, se oponen a los valores de la República Francesa. Un ejemplo de eso es el uso de la hiyab en las mujeres árabes. Los valores en la actualidad solo deben ser expuestos en la vida privada, para no comprometer la laicidad del Estado. Ello genera un choque de valores, puesto que la cultura y las creencias son parte de la forma de vida del ciudadano en todo ámbito, no solo en el privado.

Además las creencias no se manifiestan de manera individual en la persona, sino que también implican un vínculo entre personas. Es por eso que como se menciona antes, la consecuencia de esto es que los migrantes se agrupan en barrios y en ciudadelas, para poder conservar su cultura que no siempre es respetada en todo el territorio. Las estructuras sociales se polarizan y en Francia, las culturas en vez de fusionarse, operan de manera independiente y aislada de una realidad nacional. La laicidad ha sido inmersa como un principio integrador, que finalmente ha generado reacciones contrarias a su finalidad.

3. No reconocimiento del migrante como un igual

En Francia, el imaginario colectivo del migrante como una amenaza, es una construcción social que da sus primeros indicios después de las políticas de seguridad. Tras los disturbios en Francia en el 2005 esto empeoró. A pesar de eso, según el Ministerio de Asuntos Exteriores de Francia, en el 2008, “(...) la opinión pública francesa se muestra más tolerante y más positiva hacia los inmigrantes que la media europea: dos tercios de los franceses estiman que los inmigrantes enriquecen la cultura del país (frente a la mitad de los europeos), un 62% piensa que ciertos sectores de la economía necesitan mano de obra extranjera (frente a menos de la mitad de los europeos); por último, solo un tercio de los franceses cree que la inmigración fomenta la inseguridad (frente a más de un 40% de los europeos).” (Ministerio de Asuntos Exteriores de Francia, 2008). A pesar de este panorama que al parecer resulta positivo

según fuentes del gobierno, en la actualidad la xenofobia alcanza altos índices en el país como se explica a continuación.

Hoy en día, la situación de conflictividad en Medio Oriente que se recrudece a partir de la Primavera Árabe y se acentúa con la guerra en Siria, ha generado una fuerte ola migratoria a Europa. Esto sumado a la amenaza del Estado Islámico y a los ataques ya perpetrados en varias ciudades europeas, genera un ambiente de desconfianza hacia los extranjeros y produce un aumento en los niveles de discriminación, y también de miedo en los europeos. “Según un estudio de Opinion Way difundido en febrero del año pasado, el 69 % de los franceses consideran que hay demasiados inmigrantes. Una encuesta del 2014 del instituto de investigación Ipsos reveló que los franceses estiman que hay un 28 % de inmigrantes en Francia, mientras que la cifra real es de un 10 %. En lo que atañe a la religión, en concreto al islam, la distorsión es todavía mayor. Solo un 8 % de la población es musulmana, pero los franceses responden de media un 31 %.” (Fernández, 2016).

Estos datos muestran la percepción interna que hay de los extranjeros en Francia, frente a los presentados por fuentes del gobierno. “«A pesar de los avances legislativos y las medidas adoptadas para luchar contra la intolerancia y el racismo, los discursos y actos de odio y discriminación no solo persisten, sino que han aumentado en Francia. Existe una necesidad urgente de combatirlos de una forma permanente y sistemática». Así lo afirma en un informe publicado esta semana por el comisario para los Derechos Humanos del Consejo de Europa, Nils Muiznieks.” (EuroNews, 2015). En el mismo artículo se hace referencia a la influencia que los ataques terroristas tienen en este aumento de la discriminación en el país.

Según el diario español El País, el 56% de los ciudadanos cree que el islam representa una amenaza para Francia. Estas nuevas percepciones no pueden ser expuestas sin considerar la ola de atentados del 2015 y 2016 en territorio francés. “Hace 14 años, el 75% de los ciudadanos creía que los musulmanes son franceses como los demás. Ahora, esa proporción está en el 68 %” (Cañas, 2016). Cabe mencionar que la percepción del migrante como una amenaza está más relacionada con los migrantes que practican el islam o provienen de una cultura musulmana (Velasco, 2015).

Los medios de comunicación también han impulsado la construcción de este imaginario colectivo “Si bien los titulares de prensa y los comunicados de la opinión pública

pusieron en el ojo del huracán a los inmigrantes, los disturbios demuestran fallas no sólo en los procesos de integración de los recién llegados sino en la aceptación de los nuestros. Por eso no es de extrañar que el chivo expiatorio sea el inmigrante. Es más fácil fijar al enemigo como un externo que como uno de nosotros” (Lara Salinas, 2006).

Además, a raíz de los últimos atentados en Francia, se han desplegado varios escuadrones militares en los barrios marginales conformados en su mayoría por inmigrantes, con el objetivo de desarticular las presuntas células terroristas (Cañas, 2016). Todo ello impulsa a la conformación del migrante como una amenaza imperante y activa. Lo cual tiene repercusiones al momento de configurar la sociedad y, por ende, también obstaculiza la canalización de las demandas, intereses e inquietudes de los inmigrantes afectando el sistema de representación y la elaboración y aplicación de políticas de inclusión.

4. Falencia en las políticas de integración

Como se evidencia en el marco teórico, Francia, desde la década de los 50s, ha mantenido dos directrices fundamentales en las políticas para los migrantes. La primera era abastecer las necesidades del mercado laboral y la segunda equilibrar el déficit demográfico del país (Lara Salinas, 2006). La regulación sobre la entrada de migrantes solo empieza a tener relevancia a mediados de los años 70s y a partir de ese momento la normativa empieza a ser de carácter más restrictivo y se alinea con la Teoría de Securitización donde los migrantes son percibidos como una amenaza para la seguridad del Estado (Lara Salinas, 2006).

Las políticas de integración responden a la realidad social, económica y política del país, tal como se evidencia en el Marco Teórico. Es decir, que las políticas de integración dentro del análisis son consideradas variables dependientes. No obstante, se puede afirmar que existe un modelo de integración que impera en Francia, este es el modelo de Asimilación Voluntaria. Es por eso que a continuación se analizará primero las políticas de integración adoptadas en Francia bajo el modelo de Asimilación Voluntaria. Segundo las falencias teóricas del modelo. Y finalmente las consecuencias sociales y políticas.

Se puede decir que las políticas de integración son herramientas para conseguir la cohesión social en sociedades multiculturales y pluriculturales. Es por ello que en el siguiente análisis se recogen varios elementos explicados en los subtítulos anteriores. El modelo de Asimilación Voluntaria puede ser analizado desde la dimensión cultural y distributiva de la cohesión social, donde el inmigrante debe adecuarse a los nuevos valores emanados por la República francesa, con igualdad de oportunidades. Los nuevos valores se transmiten mediante el acceso a los derechos sociales, especialmente por medio de la educación.

“La garantía de igualdad en el acceso a los derechos sociales es uno de los pilares que facilita el mecanismo de integración de los migrantes en la sociedad de acogida” (González, 2006). Tales disposiciones frente a los migrantes, a más de institucionalizar la transmisión de valores, generan igualdad ante la ley y eso pone en evidencia la hegemonía de los valores republicanos de occidente. A pesar de ello, no todos los migrantes pueden gozar de todos los derechos sociales y políticos. Tal es el caso de los migrantes irregulares. En las siguientes líneas se señalarán los derechos sociales y políticos más relevantes de las políticas de integración. La protección jurídica es entendida como un aliciente para la regularización de aquellos extranjeros que no tienen sus papeles en regla ya que muchos de los derechos se limitan a los migrantes regulares.

4.1 Derecho a la salud

Con respecto al derecho a la salud “La protección social de la salud tuvo un profundo desarrollo después de la Segunda Guerra Mundial, con la llegada del Estado de Bienestar y la creación de la Seguridad Social en 1945” (González, 2006). Según la misma fuente, en Francia el derecho a la salud garantizado como un servicio básico y público, ya no segrega la condición de extranjería de los ciudadanos. Paulatinamente, desde 1975 se extendió el cubrimiento de este derecho hacia los diversos sectores de migrantes trabajadores y a sus familias (González, 2006). Sin embargo, los extranjeros en situación irregular tienen acceso a la salud pública solamente en caso de urgencia médica y los niños en cualquier situación. El negar el acceso a la salud pública a los inmigrantes irregulares tiene como fin reducir el flujo de inmigrantes y también ahorrar gastos al Estado Francés. Los extranjeros en situación regular tienen acceso a la salud

pública con un programa de cobertura especial para las personas de escasos recursos e inclusive tienen derecho a la pensión de invalidez (González, 2006).

4.2 Derecho a la educación

Por otra parte, la política de integración más fuerte en Francia está ligada al derecho a la educación. En este aspecto Olga Gonzales menciona lo siguiente, “El derecho a la instrucción es el único derecho social sobre el que no existe ningún cuestionamiento de principios. La institución de la escuela es gratuita y obligatoria para todos, franceses o extranjeros, en situación regular o no” (González, 2006). Sin embargo, este derecho no se extiende a todos los niveles de instrucción. Para entrar a las universidades es necesario gozar de legalidad (González, 2006). Esto implica que los migrantes irregulares recaen constantemente en situaciones de vulnerabilidad. Puesto que no alcanzarán a ser considerados mano de obra cualificada. Por ende, en muchas ocasiones deberán recurrir a trabajos informales, atentando contra el sistema económico francés.

4.3 Derechos laborales

Existen otros derechos que no tienen la misma extensión y cobertura para extranjeros y para franceses. Tal es el caso de los derechos relacionados al trabajo. “En efecto, contrario a lo que sucede con la salud, en este aspecto la legislación establece una diferencia clara entre franceses y extranjeros. El criterio de nacionalidad es determinante. Los extranjeros no pueden aspirar a muchos empleos, y esto tanto en el sector privado como en el público: la restricción se aplica a la casi totalidad de la “función pública”, empezando por el ejército y las fuerzas de seguridad. La limitante se presenta igualmente en el sector público y nacionalizado (seguridad social, electricidad y gas, ferrovías, etc.)” (González, 2006).

Dentro de las visas que Francia concede por motivos profesionales a extranjeros, hay varios aspectos que se deben tomar en cuenta para ser sujeto de visado y permiso de residencia. Está establecido en la legislación que para que se conceda la visa a un extranjero, para que este resida en el país con motivos profesionales, se debe tratar de un mercado laboral que se caracterice por la insuficiencia de mano de obra. Esto será determinado por el tipo de función que se pretende desempeñar en suelo francés, así

como la zona geográfica específica en la que se va a trabajar. Por otro lado, aparte de cumplir con estos requisitos, el extranjero en cuestión debe cumplir con otros que buscan preservar la integridad de la nación francesa y sus principios fundantes.

“El Art. 40 de la Ley de Control de Inmigración de 20 de noviembre de 2007, introduce una modificación importante en el procedimiento para la “admisión excepcional para residir”. Mediante esta disposición, es posible conceder el permiso de residencia temporal para el ejercicio de una actividad profesional, siempre y cuando el extranjero no constituya una amenaza para el orden público, no practique la poligamia y cuya admisión obedezca a razones humanitarias o se justifique por motivos excepcionales alegados por el solicitante.”

De igual forma un inmigrante irregular que cumpla con los requisitos para obtener una visa legal y que resida en Francia de manera ilegal, lo cual quiere decir que actualmente ocupe una plaza laboral en un sector con dificultad para encontrar mano de obra que lo llene, puede solicitar un permiso de residencia y le será concedido (El País, 2007). Con relación al ejercicio de este derecho, cabe mencionar que, en gran medida ha sido influenciado por las percepciones sociales. Es decir, responde a la dinámica social del no reconocer a los migrantes como iguales. Cabe señalar que este documento todavía se encuentra en vigencia.

4.4 Derechos Civiles y Políticos

Dentro de los derechos que les han sido reconocidos a los inmigrantes en el territorio de la Unión Europea, los Derechos Civiles y Políticos han sido los que más han tardado en llegar y que en realidad han sido poco discutidos en relación a los derechos sociales y económicos (Méndez Lago, 2005).

Según Méndez Lago “Las consecuencias de no tener reconocido el derecho de voto son claras: los inmigrantes permanecen al margen de la toma de decisiones sobre asuntos públicos, no "cuentan" y no son "tenidos en cuenta". Aunque hay otras formas de participar distintas del voto, es innegable que las elecciones son el instrumento básico de participación en la toma de decisiones que tienen los ciudadanos. “El reconocimiento del derecho de voto significa formar parte de una comunidad política que tiene la posibilidad de participar en la elección de los representantes, canalizar demandas y, en

definitiva, de intervenir en la toma de decisiones colectivas” (Méndez Lago, 2005). La misma autora explica que, si bien algunos países han reconocido el derecho al voto a extranjeros, se ha aplicado una legislación que exige una renuncia a la nacionalidad de origen para obtener el derecho.

A partir del 1 de mayo de 1997 entró en vigor el Convenio sobre la participación de extranjero en la vida pública local, desarrollado por el Consejo de Europa. Por medio del mismo se buscaba promover el reconocimiento de diversos derechos de participación a los no europeos, y adicionalmente informarles de sus derechos y obligaciones para con el Estado. El primer objetivo debía verse reflejado en un cambio en la legislación nacional de cada país, otorgando a los extranjeros residentes “(...) los derechos de libertad de expresión, reunión y asociación, incluyendo en este último el de fundar sindicatos o afiliarse a ellos y el de crear asociaciones locales para la ayuda mutua, conservando la identidad cultural y defensa de intereses comunes” (Fundación BBVA, 2008). Mientras que el segundo objetivo se refiere a la creación de organismos que favorezcan la participación de los extranjeros.

En el año 2005, La Lettre de la Citoyenneté, llevó a cabo un proceso de investigación en Francia en el que se preguntó a las personas si estaban a favor del reconocimiento del derecho al voto y a la elegibilidad de los residentes extranjeros en las elecciones locales. De los encuestados, el 91,2% respondió afirmativamente (Fundación BBVA, 2008). Cabe recalcar que este proceso se llevó a cabo apenas un mes después de los disturbios que empezaron con la muerte de dos jóvenes pertenecientes a una minoría étnica, cuando estos al querer huir de la policía entraron en contacto con un transformador de energía. Lo cual llevó a evidenciar el temor bajo el que vivían los miembros de las minorías, y a varias protestas sociales no solo en Francia sino en varios países vecinos.

A pesar de esto, el sondeo se hizo exclusivamente acerca de la elección de alcaldes, se entiende que las votaciones generales tienen un vínculo más fuerte con la idea de nacionalidad y de soberanía, mientras que las elecciones locales son para votar a candidatos que desempeñarán funciones meramente administrativas.

Entre las razones que se han establecido para no avanzar con el reconocimiento de derechos políticos a los extranjeros, está la de que la ciudadanía todavía no está preparada para asumir ésta realidad, y también que no se podría asegurar que el candidato se rija a los principios fundantes de Francia, se teme en especial que se

busque ejercer un cargo público en función de creencias religiosas o tendencias étnicas. “Los aspectos religiosos son vistos, por otra parte, como los únicos que representan la cultura de los inmigrantes, cuando de musulmanes se trata, o los únicos que vale la pena tener en cuenta porque se supone que condicionan a todos los demás. A su vez, cualquier tradición cultural de las personas de religión musulmana se identifica con la religión, otorgándole con ello el atributo de inmutabilidad que se le supone a las religiones consideradas atrasadas o estancadas en el pasado.” (Pajares, 2005). Siguiendo con el análisis con respecto a los derechos políticos de los migrantes en Francia. Se ha podido concluir que aquellos considerados como esenciales son el derecho a elegir y ser elegido. Esto radica en que la incidencia en la vida pública de un país se ve garantizada en su máxima expresión cuando una persona tiene la posibilidad de ejercer un cargo público o bien puede decidir quién ocupa ese cargo público. Se entiende que de esta forma existe una relación de reciprocidad entre cada individuo que ocupa el territorio de un Estado, y ese Estado. Abriendo así el espectro del sistema de representación.

Tras haber expuesto las políticas de integración adoptadas por Francia, se proseguirá a explicar las falencias teóricas de las mismas. Varios doctrinarios han criticado la acción asimiladora de las políticas de integración, para conseguir la cohesión social. Tal es el caso de Yuval Davis que sostiene que “(...) actualmente la noción de cohesión social reafirma la hegemonía de los llamados valores nacionales. Desde esta concepción monoculturalista se niega la diversidad y las complejidades étnicas” (GEDIME, 2011). Mediante la educación, el migrante adquiere valores culturales como el lenguaje, las costumbres y los valores de la República francesa. El inmigrante no puede manifestar su propia cultura en el ámbito público, sino solo en el ámbito privado. Para así poder acoplarse a la cultura receptora y generar cohesión social (GEDIME, 2011).

Otra crítica a este modelo la hace Delanty que defiende que “(...) la integración social de las sociedades avanzadas se fundamenta en la pluralidad y no en la cohesión entendida como homogeneización” (GEDIME, 2011). Desde su punto de vista, la cohesión social de Europa debe enfocar sus esfuerzos en una “idea reflexiva y plural de la cohesión, alrededor de unas normas y valores compartidos más que basados en la tradición o

historia comunes” (GEDIME, 2011). Caso contrario podría derivar en una crisis del Estado Nación. Crisis que ya se manifiesta en diferentes sectores sociales.

Por otro lado, Esser separa los conceptos de asimilación y de aculturación. La asimilación es entendida como la “fusión de los elementos, poblaciones y culturales, de dos grupos de individuos” (GEDIME, 2011). Mientras que la aculturación implica “(...) aprendizaje de las formas de comportamiento de la cultura receptora por parte de las personas migrantes o de otra cultura” (GEDIME, 2011). En Francia, así como en muchos países de Europa, a pesar de que el modelo de integración es el de la Asimilación Voluntaria, lo que se busca es la aculturación de los migrantes.

En gran medida se puede afirmar que, la aculturación se logra con la protección y el acceso de los derechos a los migrantes. Es decir, si quieren gozar de todos los derechos y su protección jurídica, deben ser considerados nacionales o residentes de Francia. Para poder obtener la nacionalidad deben cumplir con el proceso de aculturación. Al contrario de la finalidad de las políticas de integración, éste proceso ha generado distanciamiento especialmente con los migrantes de origen Magrebí. “El grado de integración de los inmigrantes magrebíes es complicado, pues constituye un grupo étnicamente alejado de las sociedades receptoras en razón de su religión, lengua, convenciones y costumbres sociales. Ante esto, la política migratoria de Francia se torna más formal que real, lo cual obstaculiza su aceptación y aplicación” (Forero Castañeda, 2014).

“Entre los reportes del Alto Consejo de Integración, el 5 de febrero de 1992, se publica uno sobre las condiciones jurídicas y culturales de la integración. En él se hacía constancia de las contradicciones entre la cultura y el derecho de origen de los inmigrantes. El reporte subrayaba que Francia no podía aceptar en su territorio prácticas incompatibles con sus principios fundamentales. Insistía en la necesidad de dar un estatuto legislativo de reagrupación familiar para excluir la poligamia, de reforzar la importancia de la laicidad en la sociedad francesa y de limitar los lugares de culto musulmanes.” (Lara Salinas, 2006).

Como tercer punto tenemos las consecuencias sociales y políticas de las políticas de integración. Dentro de los principales problemas que han tenido que afrontar los inmigrantes franceses se encuentra “la discriminación por motivos de religión ocurre con más frecuencia en la educación, el empleo privado y el acceso a los servicios

públicos” (Amnistía Internacional, 2012). Cabe mencionar el registro de 176 actos catalogados como islamofóbicos. (Cañas, 2016). Esto evidencia la ineficacia de las políticas de integración pues demuestra la percepción negativa que los ciudadanos franceses tienen de los musulmanes, sean estos migrantes regulares o irregulares.

Otra evidencia de que las políticas de integración no han tenido el resultado esperado, está en la implementación de nuevas políticas de seguridad después de los atentados de enero de 2015. Políticas de seguridad que inciden directamente en el diario vivir de los migrantes de Francia, de los ciudadanos que practican la religión islámica y también en el imaginario colectivo francés, desprestigiando a los musulmanes. El fin de esas políticas fue endurecer la seguridad en los lugares de culto musulmanes, como las mezquitas, para evitar la conformación de células terroristas. Es por eso que a inicios del 2016 se desplegaron 10.500 militares en las 2.300 mezquitas existentes en Francia (Cañas, 2016). Esto demuestra una contradicción en el accionar del Estado francés pues contrapone las políticas de integración con las políticas de seguridad. Por lo que se envía un mensaje de que ambas cosas son incompatibles.

Finalmente, el hecho de que el partido de ultra derecha, Frente Nacional, dirigido por Marine Le Pen haya cobrado fuerza en los últimos años y el pasado 27 de abril (2017) haya alcanzado la segunda vuelta electoral con una votación histórica (El País, 2017), demuestra la falencia en las políticas de integración. Este partido de orientación extrema derecha, busca fortalecer los ideales nacionalistas del país y enfocar sus esfuerzos en el control y cierre de fronteras. Además de ello, también cuestionan la eficacia de la Unión Europea para manejar políticas de carácter económico y el derecho a la libre circulación de inmigrantes (Yaróz, 2016). Esto demuestra la visión que gran parte de la población comparte con Marine Le Pen de que la migración es algo negativo para el país, y algo que debe ser eliminado.

4.4.1 Derecho a la Libre Circulación

Tomando en cuenta que las leyes de extranjería que se manejan dentro de los Estados miembros de la Unión Europea están supeditadas a las leyes migratorias de la Región, las normas que rigen a los inmigrantes legales en Francia dependen de lo que se ha establecido conforme a la comunidad de países. El momento en el que un inmigrante legaliza su estancia en Francia, puede viajar por el espacio Schengen durante un máximo de 3 meses sin necesidad de mostrar el pasaporte en cada frontera interior. Esto

se aplica a todos los países de la Unión Europea con excepción de Chipre, Irlanda y Rumanía.

En caso de que un extranjero regular quiera permanecer en un país por más de 3 meses deberá probar que no representa una amenaza para el orden, la seguridad y la salud pública; que cuenta con recursos económicos suficientes para su estancia y regreso; y deberá justificar el motivo de su estancia en el país de destino (Comisión Europea, 2016).

Estaba establecido que en caso de que una persona obtenga permiso de residencia o visa de trabajo en Francia, pueda conseguir el permiso de residencia de sus familiares. Sin embargo, Francia estableció un sistema legal que no permite la reagrupación de familiares que vayan más allá del primer grado de consanguinidad, a menos que haya casos de fuerza mayor. En muchos casos, el Estado francés puede pedir pruebas de ADN si existe duda del parentesco entre el residente y el pariente que quiere movilizarse a Francia (El País, 2007).

POSIBLE ESCENARIO TENDENCIAL

1. Escenario tendencial

Para plantear este escenario, es necesario enfocarse en los intereses de cada actor ya que estos pueden variar en el corto, mediano y largo plazo. A su vez también hay que considerar la evolución de las variables sociopolíticas escogidas para el análisis de la problemática migratoria en Francia en el presente trabajo. Haciendo un breve resumen del análisis de actores, se puede concluir que: la UE tiene como prioridad la seguridad de los estados miembros para poder garantizar un desarrollo económico regional estable. El Estado francés debe enfrentar las falencias que han tenido las políticas de integración en una sociedad multicultural y con débil cohesión social. La sociedad civil francesa mantiene una perspectiva de que el migrante, especialmente el de origen musulmán, representa una amenaza. A su vez los migrantes regulares, incluyendo a los de 2da y 3ra generación, no logran sentirse franceses a pesar de las políticas de integración promovidas por el gobierno francés y comparten la percepción de que el migrante, el distinto, representa una amenaza. El Frente Nacional, maneja un discurso que promueve valores nacionalistas y la expulsión de migrantes. Y, por último, los Medios de Comunicación, tratando al hecho de la migración como cualquier hecho noticioso, han contribuido a generar un imaginario colectivo de temor en la sociedad civil francesa.

Cabe señalar que, los actores externos que influye y acentúa los intereses de los actores y la problemática socio-política de la migración en Francia son: los ataques terroristas. En necesario poner a consideración cuál será la tendencia de estos actores, puesto que depende en gran medida de como este actúe en los próximos años, para poder elaborar un análisis tendencial más acertado. Según los datos obtenidos de la Tabla de Cronología de los Ataques, se puede identificar que la tendencia es que exista mayor frecuencia de ataques en Francia, y menos distancia entre ellos. A su vez, se espera que los perpetradores sean franceses de 2da y 3era generación, tal como ha venido ocurriendo desde el 2005. También se puede esperar que los ataques sigan siendo en lugares impredecibles para el gobierno francés y para la ciudadanía. Como se muestra en la Tabla de Ataques, los atentados ya no solo suceden en espacios públicos de

recurrencia masiva, al contrario, actualmente el objetivo es sembrar miedo en espacios cotidianos. Parecería ser que ya no importa tanto la cantidad de ciudadanos que pueden matar o herir, sino que lo que buscan los terroristas es demostrar que ningún ciudadano francés se encuentra fuera de peligro. El miedo de los ciudadanos se traduce como la vulnerabilidad del Estado Francés ante el mundo. Por otro lado, también se espera que se perpetren más ataques ya que después del ataque del 14 de julio de 2016, el ministro de defensa Jean-Yves Le Drian dio declaraciones en las que estableció que la guerra que los terroristas han declarado, será ganada en Irak y en Siria en donde no se retirará la presencia francesa (El Observador, 2016). Lo cual reafirma la suposición de que el Estado Islámico buscará burlar la seguridad de las fronteras de Francia, para generar más pánico como represalia a las acciones de Francia en Medio Oriente. Cabe señalar que los ataques terroristas solo pueden ser considerados a corto y mediano plazo. Su permanencia como amenaza internacional a largo plazo, depende de varios factores externos que no han sido analizados en el siguiente trabajo. Un ejemplo de eso es la Guerra en Medio Oriente.

Para evaluar el posible escenario para la UE a corto plazo, es necesario considerar el análisis previo sobre la rigidez de sus intereses y su nivel de organización. Es por eso que es altamente probable que la UE mantenga su tendencia a corto y mediano plazo. Sus intereses no van a cambiar por eso se espera que la UE aumente la seguridad en las fronteras. A raíz de los atentados terroristas en Francia del 2015, la UE ha decidido generar un plan de acción para apoyar a los países miembros en su lucha contra el terrorismo, se enfocan en tres puntos principales: velar por la seguridad de los ciudadanos, prevenir la radicalización y proteger los valores; y cooperar con los socios internacionales (Consejo Europeo, 2017). En diciembre de 2016 la Comisión Europea introdujo una propuesta de modificación del Código de fronteras Schengen que ha sido aprobada en marzo de 2017 por la Unión Europea en la que se establece que habrá “(...) controles obligatorios a todos los viajeros, incluidos los ciudadanos europeos, que crucen las fronteras exteriores de la UE. La obligación se aplicará a todas las fronteras externas, por tierra, mar y aire, tanto cuando las personas salgan como cuando entren en la UE. Los Estados miembros ya estaban obligados a someter a controles sistemáticos a los nacionales de terceros países, realizando comprobaciones en las bases de datos correspondientes.” (RTVE, 2017). Esto se da pocos días después de que el Tribunal de Justicia de la Unión Europea ha determinado que los Estados miembros no están

obligados a expedir visados humanitarios a personas que quieran entrar a su territorio (El País, 2017).

Aunque este segundo dictamen se ha establecido por la incapacidad de los Estados de acoger a todas las personas que solicitan asilo en sus embajadas, ha sido promovido como una política anti-migratoria. Además de esto, se está reforzando la legislación existente sobre la tenencia y adquisición de armas de fuego y se están implementando nuevos mecanismos de intercambio de información entre los países miembros y de cooperación con terceros países para actuar en función de la prevención de ataques terroristas en el territorio de la UE (Consejo Europeo, 2017).

Por otro lado, existen indicios que evidencian que a largo plazo la UE podría tener sus días contados. Esto se fundamenta principalmente en las preocupaciones que han surgido alrededor de UE en los últimos años, tanto de los países miembros, así como de los ciudadanos de la comunidad internacional europea. Por una parte, la salida de Reino Unido en el 2017, ha sido un incentivo para los partidos políticos que ya venían elaborando propuestas para salir de la UE. Tal es el caso de Marie le Pen con el Frente Nacional que en las últimas elecciones presidenciales una de sus propuestas de campaña era la abandonar la UE. Para ello, se requiere una reforma constitucional del artículo 88. 1, que estipula que la República francesa forma parte de la Unión Europea. Para lograr esto se puede utilizar dos vías. O bien por un referéndum vinculante que debe darse con el permiso del Tribunal Constitucional de Francia, u obteniendo el 20% de votos en el parlamento y el 10% de votos de los ciudadanos franceses. Otra propuesta de campaña de Le Pen fue poner fin a la inmigración en Francia. El frente nacional obtuvo un 33,90% de aceptación en las últimas elecciones presidenciales. Otro factor importante es el descenso de la participación ciudadana en las elecciones del Parlamento Europeo. Las primeras elecciones que se celebraron en 1979, contaron con un 61.99% de participación. Desde entonces hasta las últimas elecciones celebradas en el 2014, la abstención de los ciudadanos ha incrementado y por eso la participación ha descendido hasta llegar al 42.61% (Parlamento Europeo, 2015). Según BBC Mundo, esto se debe a que varios ciudadanos cuestionan la efectividad de la UE para dar soluciones a los desafíos de los países europeos. Desafíos políticos, económicos y sociales que no son iguales en todos los países (BBC Mundo, 2014). Tras la subida de la popularidad de Marie Le Pen desde el 2012 hasta la actualidad y los grandes desafíos que debe afrontar

la región, el panorama a largo plazo podría no ser tan positivo para la permanencia de la UE.

La salida de Francia de la Unión Europea afectaría principalmente al ámbito sociopolítico del país. Las consecuencias se verían en una polarización y consiguiente radicalización de posturas frente al fenómeno migratorio del país. Lo cual generaría mayor debilidad en la cohesión social y por lo tanto un aumento en la discriminación al extranjero, pues se perdería de vista los lineamientos establecidos por la Unión Europea acerca de las políticas de integración regionales, y además porque habría una reducción o eliminación de la cuota anual de migrantes que recibe el país. El Estado francés dejaría de estar sujeto a la prohibición de discriminación en empleos y servicios básicos a los que se atienen todos los países miembros de la Unión Europea. Todo esto, como se vio anteriormente, estaba contemplado en el plan de gobierno propuesto por el Frente Nacional.

Al contrario de lo que se ha visto antes, ha sido Francia quien ha marcado el accionar de la UE en cuanto a la lucha contra el terrorismo y hasta cierto punto, la posición de este organismo frente a la migración. Siendo Francia uno de los países que más ha sufrido ataques terroristas en los últimos años, ha generado un foco de atención frente a las necesidades de seguridad que tiene la región. La tendencia de Francia a corto y mediano plazo frente al fenómeno migratorio, está fundamentado en los atentados de los últimos años y en las falencias de las políticas de integración. Por una parte, se puede tomar el ejemplo del cierre de fronteras inmediato que se dio después de los ataques del 13 de noviembre en territorio francés que, si bien se dio a nivel regional, se dio como respuesta a los sucesos acontecidos en el país.

Además de esto se tomaron otras medidas de seguridad como el estado de emergencia que se extendió por seis meses después de los ataques del 13N (Roy, 2015). Dentro de las medidas que van marcando tendencias en el accionar del Estado francés está la militarización y cierre de mezquitas por adquirir un carácter radical y atentar contra los valores de la república; adicionalmente se va a expulsar a todos los imames extranjeros (El Mundo, 2016). De igual forma, a partir del ataque a Charlie Hebdo, Francia desplegó 10.000 soldados dentro de su territorio para vigilar lugares y edificios claves (Martínez J. L., 2015). Estas acciones demuestran una tendencia del Estado francés por aumentar la seguridad interna del país reforzando sus fronteras y desplegando sus

fuerzas militares, y sobre todo enfocando sus esfuerzos de manera especial en la población musulmana.

Con lo que respecta a las falencias de las políticas de integración, se puede esperar que Francia elabore nuevas estrategias para poder abordar el tema de migración. Estos indicios se encuentran justificados en las últimas acciones del Ministro del Interior. Ya desde el 2015, el Ministro Bernard Cazeneuve, crean nuevas instancias de diálogo con diversas instituciones y personalidades representativas de los ciudadanos musulmanes (EFE FUTURO, 2015). “Cazeneuve, en una declaración a los medios al término del Consejo de Ministros, presentó una serie de medidas para favorecer un islam «moderado», así como para proteger a los creyentes de esa religión y las mezquitas de actos antimusulmanes, que se han multiplicado tras los atentados yihadistas de comienzos de enero.” (EFE FUTURO, 2015). Esto pone en evidencia esfuerzos por institucionalizar una diferenciación entre «terroristas» y «musulmanes». Por lo tanto, en el futuro se podría esperar que el Consejo Francés de Culto Musulmán (CSFM), creado el 2013, se fortalezca y tenga mayor injerencia en las decisiones públicas. Los caminos de diálogo no aseguran la reconciliación entre el gobierno Francés y los colectivos inmigrantes a largo plazo.

Cabe señalar que a largo plazo, se espera que exista una mayor apertura del Estado francés para otorgar derechos políticos que en este momento los migrantes no pueden ejercerlos de manera plena. Esta ha sido una propuesta recurrente de los partidos políticos de izquierda en Francia. El predecesor del actual presidente, François Hollande, lo tenía en su programa de gobierno. Antes que él, François Mitterrand, presidente de Francia a inicios de los años 80 también realizó la promesa de otorgar a los migrantes el derecho a elegir y ser elegidos, pero nunca la cumplió.

La razón que ambos presidentes dieron para no llevar a cabo su promesa de campaña, es que requiere una reforma constitucional que necesita el voto a favor de dos tercios de la Asamblea Nacional francesa. “(...) cerca de 1,8 millón de extranjeros residentes en Francia desde hace más de 5 años podrían beneficiarse de la medida. La mayoría llevan décadas en el país, llegados con las oleadas de la inmigración postcolonial a partir de los años 60. Según los sondeos, más del 50% de los franceses apoyaría la medida.” (Gallego, 2014).

Por otro lado cabe señalar que no se espera que cambien los intereses de Francia en el tiempo. Cabe recordar, que los intereses en este caso son rígidos y se encuentran protegidos por la Constitución francesa. Lo que puede cambiar a largo plazo es la manera en cómo influencia a los demás actores. Como ya se mencionó anteriormente, la influencia del Estado francés es unilateral hacia los colectivos migrantes, un ejemplo de ello son las políticas de integración. Si se fortalecen los caminos de diálogo con los colectivos inmigrantes a corto y mediano plazo, se podría reflexionar sobre el aporte de la fusión de culturas para el fortalecimiento y evolución de los pilares republicanos a largo plazo.

Un ejemplo de ello podría ser la laicidad del Estado, donde su reflexión podría tener como objetivo buscar una conciliación entre la laicidad entendida como libertad de conciencia y libertad de pensamiento en el ámbito público – social. Esto implicaría que el Estado no solo reconozca las manifestaciones religiosas como manifestaciones de libertad y de conciencia de los ciudadanos. El Estado debería garantizar el ejercicio de la libertad religiosa, partiendo de un respeto a las culturas externas. En esto se requeriría la actuación del Consejo Francés de Culto Musulmán (CSFM).

Por su parte, la sociedad civil francesa es muy susceptible a los cambios que se generen en los demás actores a corto y mediano plazo. Lo que se ha visto es que la sociedad francesa reacciona ante cada ataque con un aumento en el temor y descontento hacia la presencia de islámicos en el país. Como se mencionó antes, después del ataque a Charlie Hebdo en enero de 2015 hubo un despliegue de la fuerza armada francesa. “El ministro del Interior Bernard Cazeneuve dijo que se desplegarían 700 policías en los 717 colegios judíos de todo el país, además de los 4.100 gendarmes ya enviados. «Las sinagogas, las escuelas judías, pero también las mezquitas serán protegidas porque en los últimos días hubo un número de ataques contra mezquitas», dijo el primer ministro Manuel Valls al canal BFM TV (Martínez J. L., 2015).

A partir del 2015, la cercanía entre ataques y su estrecha relación con el extremismo islámico ha generado actitudes de odio de parte de los ciudadanos franceses contra los residentes islámicos, sin que hagan distinción entre migrantes regulares o irregulares, o franceses de 2da o 3ra generación. “En los 12 días que siguieron a los atentados contra Charlie Hebdo, la Policía y la Gendarmería registraron 128 actos antimusulmanes, una cifra casi equivalente al total anotado en todo el año 2014, según el Observatorio contra

la Islamofobia en el CFCM.” (La Nación, 2015). “Las manifestaciones racistas y xenóforas en Córcega, la instauración del estado de emergencia permanente o el proyecto de reforma de la ley constitucional que ambiciona retirar la nacionalidad a los binacionales nacidos franceses y condenados por terrorismo, han reabierto un debate en Francia. Se trata de la islamofobia. «Lo que ha sucedido y sucede en Córcega es una expresión exacerbada de la islamofobia presente en toda Francia, no es algo que haya aparecido de la noche a la mañana, es la continuidad de un ciclo», explica a EL PERIÓDICO Yasser Louati, portavoz del Colectivo contra la Islamofobia en Francia (CCIF) (Casado Sánchez, 2015).

Cabe señalar que no se puede establecer las tendencias de la sociedad francesa a largo plazo, pues sus intereses son flexibles y se encuentran en constante cambio según las relaciones con los demás actores.

Por otro lado, los ataques terroristas a Francia también tienen una incidencia directa en el discurso que maneja el Frente Nacional y el aumento de su popularidad. Marine Le Pen se ha pronunciado acerca de los ataques terroristas para condenar las acciones del gobierno y su incapacidad para contrarrestar la amenaza terrorista. Según Marine Le Pen la migración y el terrorismo están directamente relacionados y se debe neutralizar el uno para lograr lo mismo con el otro. La mayoría alcanzada en las elecciones del Parlamento Europeo en el 2014 por el Frente Nacional y el hecho de que Le Pen haya alcanzado la segunda vuelta en las elecciones presidenciales del 2017 demuestra una aceptación histórica por parte de la población francesa que se había alejado históricamente de la ultra derecha (Iturribarría, 2015). Si se considera que, en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales en Francia, llevadas a cabo el 7 de mayo de 2017, Marine Le Pen obtuvo el 33,90% de los votos, se puede decir que ese porcentaje de la población está de acuerdo con sus propuestas, entre las que están: subir el presupuesto militar a un 2%; tener solamente funcionarios patriotas. Es decir, sólo franceses; reducir la inmigración de 200.000 a 10.000 al año; eliminación de la reunificación familiar; reducción del otorgamiento de asilo; cierre de las fronteras. Salida del acuerdo Schengen; expulsión sistemática de cualquier ilegal. (especialmente musulmanes); todo refugiado debe ser devuelto a sus países de origen; militarización de la policía nacional; vivienda social sólo para los franceses; sanidad sólo para franceses; prohibir las mezquitas o centros de adoctrinamiento; entre otras (de Urabá, 2017). Esto reafirma la tendencia de la sociedad civil de un aumento de discriminación hacia la

comunidad islámica, acentuada por los ataques y a la par una mayor aceptación de las ideas del Frente Nacional a medida que hay más ataques.

CONCLUSIONES

Como se explicó en el Marco Teórico Social, Francia está construida en función de la migración, alrededor del 11,6% de la sociedad francesa es migrante. En el contexto sociopolítico, se ha visto a lo largo del trabajo que, para que exista mayor cohesión social son necesarios elementos integradores, tal como lo menciona la perspectiva durkheimiana. Esto tiene mayor relevancia en una sociedad multicultural y pluricultural como la francesa. Hasta el momento estos elementos comunes han sido unilaterales, puesto que es el Estado quién los impone para resguardar los pilares de la República. Esto ha generado que los colectivos de migrantes se aislen de la sociedad, mediante la conformación de barrios en las periferias de las grandes ciudades de Francia. Si bien, esto podría ser un síntoma de la falta de cohesión social, existen otras manifestaciones de eso. Otro ejemplo es la ola de disturbios del 2005, que puso en evidencia la inconformidad de los colectivos migrantes y las falencias del modelo de asimilación voluntaria. Sin embargo, esta crisis social no implica que los valores de los migrantes y los de la República francesa no puedan ser conciliados. Al contrario, si se parte de la Perspectiva Conflictivista de la Sociología, expuesta anteriormente, ésta puede ser una oportunidad para alimentar los valores fundantes de la República con el bagaje cultural que los migrantes tienen para aportar y así generar una sociedad más intercultural e inclusiva.

En cuanto al Choque de valores culturales, y partiendo de las leyes de laicismo que ha impuesto el Estado francés, se puede decir que si bien es inevitable un cierto nivel de conflicto entre los modos de vida de los franceses autóctonos y los migrantes; estas no deben ser solamente entendidas como un intento de Francia de lograr que los extranjeros adopten completamente la francesidad, sino por el contrario como un intento de asimilación recíproca de las partes. Frente al no reconocimiento del extranjero como un igual, se debe considerar que las perspectivas de que exista un proyecto común entre

franceses autóctonos y migrantes, no está basado en la exclusión de las diferencias de origen. Al contrario, debe estar supeditado a las metas que se tienen en común, ejemplo de esto es el bienestar, la seguridad y el respeto mutuo. Esto demuestra que la concepción de Estado – Nación debe evolucionar, pues no puede estar basada en el nacionalismo. Las ideologías nacionalistas ya no tienen cabida en el mundo globalizado y multicultural donde convergen varias civilizaciones en un mismo territorio. En este punto cabe recalcar que la sociedad civil y el gobierno francés no pueden seguir tratando el fenómeno migratorio como si se tratara de un colectivo homogéneo, pues realmente lo único que todos los migrantes tienen en común, es su calidad de extranjeros. Esto debería ser tratado también dentro de las políticas de integración.

Con respecto a los derechos civiles y políticos se puede concluir que, si bien es cierto, los derechos no deberían estar supeditados a un territorio específico. Sin embargo, la teoría de los derechos todavía tiene varias falencias de orden teórico y práctico. De orden teórico resulta bastante complejo puesto que el órgano rector que garantiza los derechos es el Estado. Y el Estado solo tiene deber objetivo de garantizar derechos sobre sus ciudadanos o residentes. Esto tiene sus raíces en la configuración del Estado-Nación. Es por eso que, en Francia para gozar plenamente de los derechos sociales, es necesario cumplir los requisitos de ciudadanía o bien de residencia. Con respecto a las políticas de migración se puede determinar que los derechos de la salud, educación, a la libre circulación y al trabajo, todavía no tienen el alcance e impacto para erradicar las disparidades entre migrantes y franceses. Cabe señalar que estos derechos no solo buscan erradicar disparidades sino también garantizar las mismas oportunidades a todos los pobladores regulares. Con ello, se está plasmando la dimensión distributiva de la cohesión social.

Por otro lado, con el acceso a los derechos sociales, también se busca que los migrantes participen de los valores, lengua y costumbres de la República Francesa. Esto se logra especialmente con el derecho a la educación, donde se les educa en la cultura Occidental. Este es el único derecho que es independiente a la condición de migrante regular o irregular. El acceso a la educación es gratuito, público y para todas las personas que habitan en el territorio. Sin ánimo de mermar el gran avance en materia de derechos, esto no ha producido los efectos esperados. Existen problemas de fondo que todavía subyacen con respecto a los migrantes de origen Magrebí, y que erosionan el sistema de integración. Uno de ellos es que, a pesar de que los migrantes y sus

descendientes son educados bajo la cultura Occidental, el 50% no se siente ciudadano francés. Mientras que 56% de los ciudadanos franceses consideran que el Islam representa una amenaza (CEVIPOF, 2015).

Esto no debería ser expuesto previo a considerar la ola de atentados que ha sufrido Francia en la última década por grupos islámicos radicales. Si bien es cierto, la percepción social de que los migrantes de origen árabe son una amenaza, es una percepción que se ha configurado con el tiempo, no siempre fue así (Cañas, 2016). Es una configuración que tiene sus raíces en las políticas de integración y de seguridad hacia los migrantes, y en los atentados mencionados. En esa percepción han influenciado actores como el gobierno, los partidos radicales de derecha, los medios de Comunicación y los grupos terroristas. Todos ellos han influenciado en mayor o menor medida para que tanto los migrantes y sus descendientes no se sientan parte de Francia, así como para que la sociedad francesa sienta que ellos son una amenaza.

Con respecto a la acción asimiladora o el modelo de asimilación voluntaria, ha tenido fuertes críticas por parte varios doctrinarios. El acceso a los derechos sociales de los migrantes y su protección jurídica, ha sido una forma de “aculturizar” a los extranjeros. Se ha considerado tres críticas a este modelo, para evidenciar el modo de aculturización de los migrantes. La primera es que la diversidad cultural es presentada como una amenaza; la segunda es que existe una visión homogeneizadora de la cohesión social, pues solo priman los valores de la República Francesa; y la tercera es que en las políticas de integración se están afirmando los valores hegemónicos nacionalistas. Ello corrobora con lo expuesto anteriormente sobre la percepción del migrante como una amenaza, y evidencia la poca evolución que han tenido los derechos políticos en Francia.

Por otro lado, los derechos políticos a pesar de ser contemplados dentro de la teoría de derechos, ha tenido poca acogida en las políticas de integración. Si bien es cierto, se le reconoce los derechos de asociación y formación de sindicatos. Sin embargo, ha quedado excluido el derecho al voto y a la participación en la esfera pública. Esto nuevamente coincide con la homogeneización y supremacía de los valores de la República francesa sobre los valores provenientes de Oriente. Es por eso que en realidad no existe fusión entre la cultura de Oriente y Occidente sino tan solo una imposición. Con este panorama, es difícil lograr una verdadera cohesión social y con ello una

Nación. Francia debe replantearse las políticas de integración para poder abordar los nuevos desafíos políticos y sociales, que se generan del fenómeno migratorio.

Cabe señalar que los atentados en Francia desde el 2005 hasta la actualidad son perpetrados por franceses de segunda y tercera generación. Es el descontento de este grupo social, lo que facilita que células terroristas se configuren adentro de Francia. La disconformidad se puede evidenciar de varias maneras, una de ellas es la conformación de barrios y guetos a las afueras de las ciudades. Barrios que se manejan de manera aislada de las demás agrupaciones sociales. Eso a su vez dificulta que haya una fundición de las culturas, al contrario, las arraiga más y las distancias de manera progresiva. Las condiciones en las que se vive en los guetos, es muy distinta de la realidad europea. Es por ello que el mero reconocimiento de los derechos sociales y políticos no tienen las consecuencias esperadas. Los atentados y disturbios desde el 2005 solo evidencian las falencias del sistema de integración.

Con respecto al análisis de actores, se pudo ver que los intereses de la UE, de Francia, de la Sociedad Civil y de los migrantes no se contraponen, y que, si bien el Frente Nacional también busca resguardar la seguridad del país, este actor sí tiene objetivos que son de carácter nacionalista. Eso es contrario a la configuración social de Francia y a sus políticas de integración, y puede fomentar la debilidad de la cohesión social y fomenta los ataques. Y tomando en cuenta las tendencias establecidas por cada actor, se puede concluir estableciendo que Francia es uno de los blancos predilectos para los ataques terroristas por lo que la posibilidad de que existan nuevas agresiones es alta. Esto dará pie a un refuerzo de las medidas de seguridad de la Unión Europea que consisten en una mejora de un blindaje de las fronteras del espacio Schengen y en un mayor control sobre las armas, además de un filtro más difícil de penetrar para los migrantes que quieren establecerse dentro de la región. De igual forma se puede observar que las tendencias de Francia están dirigidas a un fortalecimiento de sus fuerzas de control y, a la par de la UE, a un aumento en los controles fronterizos. Esto a su vez incide en el aumento del miedo en el imaginario colectivo francés generando acciones de discriminación de la sociedad civil francesa hacia los migrantes y extranjeros, con especial énfasis en las personas que practican la religión musulmana. Esto fomenta actitudes de aislamiento por parte de los migrantes, y ambas cosas se ven exacerbadas por el discurso del Frente Nacional.

Finalmente se debe dejar la pregunta abierta de por qué el gobierno francés continúa implementando políticas de seguridad que se enfocan en el cierre de fronteras si, como ya se ha visto, la problemática es interna. Son los mismos franceses de 2da y 3ra generación los que están cometiendo agresiones contra el país. El verdadero problema está en la débil cohesión social de Francia que no está siendo alcanzada por las políticas de integración y las soluciones propuestas por el Estado deben estar dirigidas a ese nicho. También se debe considerar que el laicismo extremo propuesto por las leyes en Francia y la idea de que la religión debe mantenerse solamente en el ámbito privado, no es compatible con las acciones de cierre de mezquitas. Esto no implica que no debe haber un intento por evitar la radicalización, sino que al contrario deja como lección que un laicismo que implica que el Estado se desentienda del ámbito privado, no contribuye con el bien común. Esto quiere decir que el Estado debe desempeñar un rol activo en que se pueda practicar de la manera más libre posible las religiones y creencias, de tal forma que el derecho a la libertad religiosa esté amparado por una relación recíproca entre Estado y ciudadanos.

RECOMENDACIONES

Tomando en cuenta que se ha determinado que la Cohesión Social débil es el factor más significativo de la problemática migratoria en Francia, debería haber un rol más activo por parte de la sociedad civil frente a las políticas de integración. De lo contrario éstas se convierten en meras imposiciones del Estado tanto para la sociedad civil francesa como para los migrantes.

Se recomienda también reflexionar sobre el tema de la igualdad entre migrantes y autóctonos. Se aconseja partir de que la verdadera igualdad debe estar construida en la aceptación de las diferencias y sus distintas aportaciones al <<proyecto común>>. Esto está sustentado en el hecho evidente de que las políticas homogeneizadoras no han funcionado para lograr una mayor integración.

Es importante tomar en cuenta que las cuatro variables que se consideraron para analizar la situación socio-política de la problemática con muy amplias. Por lo tanto, se podría realizar un análisis más extenso.

Finalmente se puede decir que las políticas de integración deberían considerar el factor de la interculturalidad que implica una “(...) relación horizontal, enriquecedora y bidireccional, en la que todos los grupos y personas en relación tienen algo que expresar y mostrar a los demás desde su identidad y expresiones culturales, evitando lo excluyente y buscando lo común.” (Vansteenberghe Waeterschoot, 2012).

BIBLIOGRAFÍA

- 20 Minutos. (Noviembre de 2015). Francia hace frente al mayor ataque en su territorio desde la Segunda Guerra Mundial. *20 Minutos*.
- 20 minutos. (8 de Octubre de 2016). *20 minutos*. Obtenido de <http://www.20minutos.com>
- Alba y Leite, F. y. (2004). Políticas Migratorias Después del 11 de Septiembre: Los Casos del TLCAN y la UE. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 9-12.
- Amnistía Internacional. (2012). *Elección y Prejuicio*. Londres.
- BAE Negocios. (2017). Le Pen lanzó su campaña con fuerte discurso antiglobalización. *Bae Negocios hacia una Capitalismo Nacional*, 1.
- Banco Mundial. (17 de Julio de 2017). *Banco Mundial*. Obtenido de Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SM.POP.NETM?end=2012&locations=FR&start=1962&view=chart>
- Bañón Hernández, A. M. (2006). Mali y los inmigrantes malienses. Notas sobre su representación discursiva en el diario El País. En M. Lario Bastida, *Medios de comunicación e inmigración* (págs. 171-200). Murcia: Gallegraf, S.L. .
- BBC Mundo. (26 de Mayo de 2014). *En gráficos: las preocupaciones de la Unión Europea*.
- BBC Mundo. (16 de Noviembre de 2015). *BBC Mundo*. Obtenido de www.bbc.com
- BBC Mundo. (15 de Diciembre de 2015). El partido de ultraderecha Frente Nacional de Marine Le Pen se desploma en las elecciones regionales de Francia. *BBC Mundo*.
- BBC Mundo. (16 de Julio de 2016). *BBC Mundo*. Obtenido de www.bbc.com

- Bonelli, L. (2006). ACCIÓN COLECTIVA Y SUBURBIOS. Reflexiones sobre el otoño francés de 2005. En R. Bergalli, & I. Rivera Beiras, *Emergencias Urbanas* (págs. 169 - 178). Barcelona: Anthropos Editorial.
- Cano Paños, M. Á. (2009). Perfiles de Autor del Terrorismo Islamista en Europa. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, 2-38.
- Cañas, G. (26 de Febrero de 2016). El 56% de los franceses considera que el islam es una amenaza. *El País*.
- Casado Sánchez, I. (29 de Diciembre de 2015). Los atentados terroristas dan alas a la islamofobia en Francia. *El Periódico*.
- Castles, S. (2010). Comprendiendo la Migración Global: Una perspectiva desde la transformación social. *Relaciones Internacionales*, 141-169.
- CEVIPOF. (2015). *Investigación Política*. París: Science Po.
- Chouki El Hamel. (2011). Francia y el Islam. *Revista Digital de análisis y debate sobre Oriente próximo y el Mediterráneo*.
- CIA FACT BOOK FRANCE. (2016). *People and Society*. Recuperado el 20 de Mayo de 2016, de <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/fr.html>
- Colombani, J.-M. (30 de Enero de 2015). Los problemas sin resolver de Francia. *Los problemas sin resolver de Francia, La integración de los musulmanes es una gran asignatura pendiente*, pág. 1.
- Comisión Europea. (13 de Junio de 2016). *Portal de Inmigración de la UE*. Obtenido de ec.europa.eu
- Concepción Corera Oroz y Aitana Alguacil Denche . (2010). Ciudadanía Universal y Democracia a Escala Humana. *Documentación social: Revista de estudios Sociales y de Sociología aplicada*, 1-12.
- Consejo Europeo. (14 de Junio de 2017). *Consejo Europeo - Consejo de la Unión Europea*. Obtenido de www.consilium.europa.eu
- de Urabá, C. (4 de Marzo de 2017). *Resumen Latinoamericano*. Obtenido de www.resumenlatinoamericano.org

EFE FUTURO. (25 de Febrero de 2015). *EFE FUTURO*. Obtenido de www.efe.com

El Comercio. (22 de Febrero de 2016). Juzgan a migrantes en Francia por haber subido a la fuerza a un ferry. *El Comercio*.

El Mundo. (1 de Agosto de 2016). *El Mundo* . Obtenido de www.elmundo.es

El Observador. (16 de Julio de 2016). Ataque en Francia impulsa lucha contra el terrorismo a nivel global. *El Observador*.

El País. (23 de Octubre de 2007). Francia aprueba la ley de inmigración que restringe la reagrupación familiar. Francia.

El País. (07 de Marzo de 2017). *El País*. Obtenido de www.internacional.elpais.com

El País. (24 de Abril de 2017). *Internacional El País*. Obtenido de internacional.elpais.com

El País Internacional. (23 de Octubre de 2007). Francia aprueba la ley de inmigración que restringe la reagrupación familiar. París, Francia.

El País Internacional. (1 de Mayo de 2015). "Abandonad nuestra tierra", grita el Frente Nacional a los inmigrantes. París, París, Francia.

El Tiempo. (18 de Noviembre de 2015). *El Tiempo*. Obtenido de www.eltiempo.com

El Tiempo. (24 de Abril de 2017). *El Tiempo*. Obtenido de www.eltiempo.com

El Universo. (29 de Agosto de 2006). Aumenta cifra de inmigrantes en Francia. *Aumenta cifra de inmigrantes en Francia*, pág. 1.

El-Madkouri, M. (2006). El Otro entre Nosotros: el musulmán en la prensa. En M. Lario Bastida, *Medios de comunicación e inmigración* (págs. 97-124). CAM.

Embajada de Francia. (2012). *Discurso del Presidente François Hollande - XXa Conferencia de Embajadores*.

EuroNews. (19 de Febrero de 2015). El racismo y la discriminación aumentan en Francia. Francia.

Europa Press. (11 de enero de 2017). Fillon defiende que Francia necesita cuotas de inmigrantes. *Europa Press*, pág. 1.

- Eurostat. (Septiembre de 2016). Estadísticas de migración y población migrante.
- Federación Internacional de Periodistas. (2004). *Recomendaciones de la Federación Internacional de Periodistas*. Bruselas: XENOMEDIA.
- Fernández, A. (9 de Enero de 2016). Los hijos de inmigrantes en Francia se sienten discriminados. París, Francia.
- Forero Castañeda, S. L. (2014). EL CONCEPTO DE ASIMILACIÓN CULTURAL EN LA POLÍTICA MIGRATORIA DE FRANCIA. UN ANÁLISIS DESDE LA MIGRACIÓN PROVENIENTE DE LA REGIÓN DEL MAGREB (2007-2012). *UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO*, 73.
- France Diplomatie. (2015). *Dificultades de integración compensadas con una gran tolerancia*.
- Fundación BBVA. (2008). *Los derechos de participación como elemento de integración de los inmigrantes*. Bilbao: Rubes Editorial.
- Gallego, J. G. (26 de Mayo de 2014). *El Mundo*. Obtenido de www.elmundo.es
- García Borrego, I. (2003). Los Hijos de Inmigrantes Como Tema Sociológico: La Cuestión de "La Segunda Generación". *Anduli: revista ansaluza de Ciencias Sociales*, 27-46.
- González, O. L. (2006). Integración social en Francia: los andinos en las instituciones para migrantes. *Quels défis pur l'analyse et les politiques?*, (págs. 2-18). Bruselas.
- Gresh, A. (2015). *Estudios de Política Exterior*. Obtenido de www.politicaexterior.com
- Grupo de estudios de migración y minorías étnicas (GEDIME). (2011). Cohesión Social e Inmigración. *Revista Internacional de Sociología*, 24.
- Hueso García, V. (2000). Samuel P. Huntington El choque de Civilizaciones y la Reconfiguración del Orden Mundial. Una visión pesimista del Mundo. *Cuadernos de Estrategia*, 239-247.
- Human Rights Watch. (2016). *Migración y Asilo*.

- Huntington, S. (1997). *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*. Barcelona: Paidós.
- Innerarity, C. (2005). La Polémica sobre los símbolos religiosos en Francia, la laicidad republicana como principio de integración. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 141-147.
- INSEE, institut national de la statistique et des études économiques. (s.f.).
- Iturribarria, I. (6 de Diciembre de 2015). *Diario de León*. Obtenido de www.diariodeleon.es
- La Arena. (16 de Julio de 2016). Vecinos de Francia refuerzan seguridad.
- La Hora. (20 de Julio de 2016). Francia intensificará sus operaciones contra el EI en Irak y Siria. *La Hora*.
- La Nación. (27 de Noviembre de 2015). *La Nación*. Obtenido de www.lanacion.com
- Lara Salinas, A. M. (2005). Migraciones internacionales, seguridad y xenofobia: Límites del modelo francés de integración.
- Lara Salinas, A. M. (2006). Migraciones internacionales, seguridad y xenofobia: los límites del modelo francés de integración. *Oasis*, 209-227.
- Manzano Iturra, K. I. (Diciembre de 2015). *Casa de Exalumnos UdeC*. Obtenido de www.udec.cl
- Martínez de la Fe, E. (2015). Nueva cohesión social. *Tendencias 21*.
- Martínez Pantoja, Y. I. (2005). *El enemigo olvidado: la ricina y su amenaza como arma biológica a los Estados Unidos*. Cholula: Departamento de Relaciones Internacionales e Historia. Escuela de Ciencias Sociales, Universidad de las Américas Puebla.
- Martínez, J. L. (15 de Enero de 2015). *La Izquierda Diario*. Obtenido de www.laizquierdadiario.com
- Martínez, P. (s.f). La política de seguridad nacional a partir del 11 de Septiembre . En M. (catarine.udlap).

- Méndez Lago, M. (2005). Los Derechos Políticos de los Inmigrantes. En P. Pedreño Cánovas, & M. Hernández Pedreño, *La Condición Inmigrante. Exploraciones e investigaciones desde la región de Murcia* (págs. 125-139). Murcia: Universidad de Murcia.
- Mestries, F. (2007). La recuelta de los hijos de inmigrantes africanos en otoño 2005: Crisis de la integración republicana francesa. *Migraciones Internacionales*, 129-145.
- Ministerio de asuntos exteriores. (2008). *Dificultades de integración compensadas con una gran tolerancia*.
- Morín, E. (1 de Marzo de 2002). Entrevista a Edgar Morín. (E. Saperas, Entrevistador)
- Muniategi Azkona, E. (2006). Sobre la inclusión de los hijos de la inmigración en las sociedades europeas. Los disturbios franceses de noviembre del 2005. En R. Santibáñez Gruber, & C. Maiztegui Oñate, *Inmigración: Miradas y reflejos. Historias, identidades y clavez de intervención social* (pág. 77). Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto.
- Organización de Naciones Unidas - Oficina contra la Droga y el Delito. (2004). *Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos*. Nueva York: Naciones Unidas.
- Organización Internacional para las Migraciones. (2012). *Módulo II: Movilidad Humana. Gestión fronteriza integral en la subregión andina*. Lima: WR Impresores.
- Orin López, M. (2014). La ciudadanía universal: una utopía en la República de Ecuador. *EcoPolítica*.
- Ortega Dolz, P. (13 de Diciembre de 2004). La inmigración contada. Madrid, España.
- Pajares, M. (2005). *La integración ciudadana: Una perspectiva para la inmigración*. Icaria: 2005.
- Parlamento Europeo. (22 de Julio de 2015). *Parlamento Europeo*. Recuperado el 17 de julio de 2017, de Parlamento Europeo: <http://www.europarl.europa.eu/elections2014-results/es/turnout.html>

- Parlamento Europeo. (Marzo de 2017). *Parlamento Europeo*. Obtenido de www.europarl.europa.eu
- Payne, E. (19 de Noviembre de 2015). *CNN en español*. Obtenido de cnnespanol.cnn.com
- Perú21. (15 de Julio de 2016). ¿Por qué el Estado Islámico concentra sus ataques en Francia? *Perú21*.
- Quiñonero, J. P. (22 de Octubre de 2010). Los inmigrantes un gran negocio para Francia. *ABC International*.
- Retortillo Osuna, Á. (2006). Inmigración y Modelos de Integración: Entre la Asimilación y el Multiculturalismo. *Revista universitaria de ciencias del trabajo*, 2006, N.7, 123-129.
- Roy, J. (18 de Noviembre de 2015). *La Prensa*. Obtenido de www.laprensa.com.ni
- RT. (22 de Noviembre de 2015). *RT*. Obtenido de actualidad.rt.com
- RT. (20 de Julio de 2016). *RT*. Obtenido de www.actualidad.rt.com
- RTVE. (18 de Abril de 2017). Obtenido de www.rtve.es
- RTVE. (07 de Mayo de 2017). *RTVE*. Obtenido de www.rtve.es
- Saget, J. (9 de Enero de 2016). Los franceses no perciben a los inmigrantes como auténticos franceses. París, Francia.
- Sandoval Palacios, J. M. (2000). Seguridad Nacional. En F. Castañeda, *Léxico de la Política*. México: Facultad de Ciencias Sociales, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.
- Sauerwald, G. (2008). *Reconocimiento y Liberación: Axel Honneth y el Pensamiento Latinoamericano*. Berlín: Lit Verlag Dr. W. Hopf.
- Solé Puig, C., Sordé Martí, T., Serradell Pumareda, O., Alcalde, R., Fernández de Sanmamed, A., Pettiroff, A. G., . . . Garzón, L. (2009). Cohesión Social e Inmigración. *Revista Internacional de Sociología*, 10-26.
- Sorroza, A. (7 de Septiembre de 2011). La seguridad interior en la UE: diez años después del 11-S. España.

Sorroza, A. (2011). La seguridad interior en la UE: diez años después del 11-S (ARI). *Instituto Elcano*.

Telesur. (04 de Abril de 2014). *Telesur*. Obtenido de www.telesurtv.net

Unión Europea. (2015). *COMUNICACIÓN DE LA COMISIÓN AL PARLAMENTO EUROPEO, AL CONSEJO, AL COMITÉ ECONÓMICO Y SOCIAL EUROPEO Y AL COMITÉ DE LAS REGIONES*. Bruselas.

Unión Europea. (2016). *Política exterior y Seguridad*.

Unión Europea. (1 de Mayo de 2017). *Portal de la Unión Europea*. Obtenido de http://ec.europa.eu/immigration/glosario_es#glosI

Valderrama, M. D. (15 de Noviembre de 2015). *El Mundo*. Obtenido de EM: www.elmundo.es

Valderrama, M. D. (17 de Julio de 2016). *El Mundo*. Obtenido de www.elmundo.es

Vansteenbergh Waeterschoot, G. P. (2012). Coexistencia de los Tres Modelos de Integración en Francia. *BARATARIA*, 225-237.

Velasco, I. (16 de febrero de 2015). *EL Mundo*. *Un Islam con sello francés*, pág. 2.

VICE NEWS. (8 de Junio de 2016). *Francia se blindo: así será el operativo de seguridad en la Eurocopa 2016*. Obtenido de news.vice.com

Yaróz, C. (1 de Mayo de 2016). Le Pen se refuerza a costa de las crisis en los dos grandes partidos de Francia. *El País*.