



Facultad de Ciencias Jurídicas, Políticas y Relaciones Internacionales

Tema:

Revolución: Política Psicodélica

**Los psicodélicos como una herramienta política para la generación de la
contracultura y revolución de los 50's y 60's.**

**Trabajo de Titulación para la obtención del Título de Licenciada en Relaciones
Internacionales**

Presentada por:

Arianna Micaela Ortega Porras

Tutor:

Alfredo Stornaiolo

Quito, noviembre de 2024

RESUMEN

En el presente trabajo de titulación, mediante un análisis desde la visión de Antonio Gramsci acerca de las revoluciones, se estudiará al proceso de contracultura experimentado por los Estados Unidos entre las décadas de 1950 a 1960. La investigación se realiza en torno a las protestas que se oponían a la Guerra de Vietnam, con el objetivo de entender las motivaciones de las personas que participaron de ellas y determinar cuál fue el factor que provocó el éxito de la hegemonía cultural impuesta por el movimiento hippie. Se presenta también una revisión histórica sobre los psicodélicos en los Estados Unidos, se expone la teoría del “Mono Dopado” y se realiza una breve revisión sobre autores que investigan la importancia de los psicodélicos para el despertar mental. Se analiza las políticas públicas en torno al consumo y utilización de psicodélicos en Estados Unidos. Finalmente, se exponen los diferentes movimientos sociales de la época asociados al consumo de psicodélicos, ya que la hipótesis de esta investigación es que esta sustancia es la responsable de la contracultura en las décadas mencionadas.

Palabras clave: *Política, contracultura, psicodélicos, revolución, movimientos sociales, hegemonía cultural.*

DECLARACIÓN DE ACEPTACIÓN DE NORMA ÉTICA Y DERECHOS

El presente documento se ciñe a las normas éticas y reglamentarias de la Universidad Hemisferios. Así, declaro que lo contenido en este ha sido redactado con entera sujeción al respeto de los derechos de autor, citando adecuadamente las fuentes. Por tal motivo, autorizo a la Biblioteca a que haga pública su disponibilidad para lectura dentro de la institución, a la vez que autorizo el uso comercial de mi obra a la Universidad Hemisferios, siempre y cuando se me reconozca el cuarenta por ciento (40%) de los beneficios económicos resultantes de esta explotación.

Además, me comprometo a hacer constar, por todos los medios de publicación, difusión y distribución, que mi obra fue producida en el ámbito académico de la Universidad Hemisferios.

De comprobarse que no cumplí con las estipulaciones éticas, incurriendo en caso de plagio, me someto a las determinaciones que la propia Universidad plantee.



Arianna Micaela Ortega Porras

C.I. 1725672198

DEDICATORIA

A mi papito lindo, mi mamita favorita y mi hermanito menor, gracias por su apoyo siempre. A mi abue, porque de ella heredé todo. A Alfred, Dani Paz y María Clara, gracias por los consejos de facultad y las conversaciones de todo y nada a la vez. A mis mejores amigos, Ferdinand, mi ña Samuela y Tobias mi argentino favorito, gracias por soportarme y siempre estar. Munsnawa mi munay. A todos, gracias por tanto y perdón por tan poco.

ÍNDICE

RESUMEN	2
DEDICATORIA	4
Resumen	6
Abstract	7
INTRODUCCIÓN.....	7
MARCO TEÓRICO.....	8
DISCUSIÓN.....	11
Capítulo I: Psicodélicos	14
Capítulo II: Política	18
Capítulo III: Revolución	22
Capítulo IV: Revolución Psicodélica desde la visión de Gramsci	28
CONCLUSIONES	24
REFERENCIAS.....	26

REVOLUCIÓN: POLÍTICA PSICODÉLICA

Los psicodélicos como una herramienta política para la generación de la contracultura y revolución de los 50's y 60's.

Arianna Micaela Ortega Porras

amortegap@estudiantes.uhemisferios.edu.ec

Resumen

En el presente trabajo de titulación, mediante un análisis desde la visión de Antonio Gramsci acerca de las revoluciones, se estudiará al proceso de contracultura experimentado por los Estados Unidos entre las décadas de 1950 a 1960. La investigación se realiza en torno a las protestas que se opinían a la Guerra de Vietnam, con el objetivo de entender las motivaciones de las personas que participaron de ellas y determinar cuál fue el factor que provocó el éxito de la hegemonía cultural impuesta por el movimiento hippie. Se presenta también una revisión histórica sobre los psicodélicos en los Estados Unidos, se expone la teoría del “Mono Dopado” y se realiza una breve revisión sobre autores que investigan la importancia de los psicodélicos para el despertar mental. Se analiza las políticas públicas en torno al consumo y utilización de psicodélicos en Estados Unidos. Finalmente, se exponen los diferentes movimientos sociales de la época asociados al consumo de psicodélicos, ya que la hipótesis de esta investigación es que esta sustancia es la responsable de la contracultura en las décadas mencionadas.

Palabras clave: *Política, contracultura, psicodélicos, revolución, movimientos sociales, hegemonía cultural.*

Abstract

This paper is going to study the contracultural process experienced by the US in the 1950's and 1960's through an analysis of Antonio Gramsci's point of view on revolutions. The investigation is going to focus on the strikes held against the Vietnam War. The goal will be to understand the motivations of the people who were part of them as well as determining the key factor on the success of the cultural hegemony imposed by the hippie movement. It will also present a historical review on psychedelics in the US including an explanation on the "Stoned Monkey" theory. Some authors that investigate the relevance of psychedelics in the process of mental awakening. Is going to analyze the government's policies around the use of this substance. Finally, the different social movements that emerged at that time will be studied as well as their member's association on consuming psychedelics. All of this will be presented to confirm the hypothesis that psychedelics are responsible for the counterculture process in the 1950's and 1960's.

Key words: Politics, counterculture, psychedelics, revolution, social movements, cultural hegemony.

Introducción

El presente trabajo de titulación se planteó como hipótesis que el factor catalizador para la contracultura que inició en los Estados Unidos alrededor de la Guerra de Vietnam, fue el consumo de psicodélicos, se estableció a la sustancia como una herramienta de política revolucionaria, misma que abrió el camino a la insurgencia americana. Se determinó a la década de los 50's como primer objeto de estudio, pues, fue cuando la mayoría de las investigaciones académicas sobre el consumo de psicodélicos sucedieron. De igual manera, se destacó la década de 1960 como el momento en el que el consumo de estas sustancias se intensificó y los movimientos sociales tomaron mayor fuerza en oposición a la Guerra de Vietnam.

El trabajo se dividió en cuatro capítulos. El primero de estos fue titulado “Psicodélicos” y por medio de éste, se conceptualizó el término y presentó la historia de las sustancias dentro de la sociedad americana; así también como los estudios realizados por la academia del país. En el segundo capítulo titulado “Política”, se expusieron las políticas públicas y postura del oficialismo con relación a los psicodélicos; de la misma manera, se destacó la visión política de oposición sobre el mismo tema. El tercer capítulo, fue titulado “Revolución”, donde se justificó la utilización de ese término y se presentaron los diferentes movimientos sociales y políticos que participaron de dicha revolución.

El cuarto capítulo fue destinado a la explicación de cómo se conectan entre sí los temas anteriormente expuestos y el análisis desde la visión de Gramsci. Es así como, por medio de todos estos recursos se consideró que, desde el apareamiento de los psicodélicos en occidente, dichas sustancias fueron objeto de estudio por parte de la academia, discusión política y un motivante para los movimientos sociales. Por esta

razón finalmente, se dio respuesta a la pregunta de investigación: ¿Cuál fue el factor causante del despertar político y revolucionario de miles de personas en los Estados Unidos en las décadas de 1950 y 1960?

Marco Teórico

La obra maestra de Antonio Gramsci es la recopilación de sus “*Cuadernos de la Cárcel*” publicados tras su muerte. En estos presenta su teoría sobre la hegemonía, expone el concepto: “bloque histórico” y analiza el desarrollo de las revoluciones. Realiza también una crítica al fascismo italiano y la forma en la que se manejaba el comunismo en Rusia. Muestra un enfoque diferente para explicar la lucha de clases, para lo que es necesario, voluntad razonada y sentido común.

Uno de los conceptos más relevantes, es la “guerra de posiciones” que al contrario de la técnica de “guerra de maniobra”, no es violenta ni frontal. De hecho, Gramsci plantea que, para que un Estado gane la guerra debe prepararse minuciosa y técnicamente, valiéndose de las organizaciones estatales como “trincheras” (Gramsci, 1999, p. 22) La relación entre estos conceptos y lo sucedido en los años 50 y 60 en Estados Unidos se analizarán con mayor profundidad en el cuarto capítulo.

Otra base teórica de este trabajo es el libro: “*Manjar de los Dioses*” escrito por Terrence Mckenna y publicado en 1992. En este libro, el autor presenta la teoría del “Mono Dopado”¹. Será tratada con mayor profundidad en el primer capítulo, pero en términos generales propone que tras la diversificación de la dieta de los proto humanos se consumieron frutos, que, entre sus compuestos tenían psilocibina²; lo que ayudó al desarrollo y evolución de los seres humanos, destacando la importancia de los psicodélicos para la humanidad.

¹ “*Stoned Ape Theory*” en el idioma original.

² La psilocibina es “una sustancia química presente en ciertos tipos de hongos” Entre sus efectos se destaca la alteración de la percepción y el aumento de la creatividad. (NIDA, 2024)

De la misma manera, Michael Pollan explora la capacidad de la psilocibina para generar un despertar y desarrollo cerebral, incluso, proponiendo que no sólo se limitó a la prehistoria. Ya que estas sustancias han estado vinculadas con la humanidad desde sus comienzos, se pueden relacionar muchos momentos históricos con el consumo de psilocibina; el ejemplo más grande es la “revolución hippie” de los años 50’s y 60’s. De igual manera, todo el cambio o “revolución” que sufrió la humanidad tras este primer movimiento de contracultura³.

Por esta razón es esencial hablar sobre el libro: *“Cómo cambiar tu mente: Lo que la nueva ciencia de la psicodelia nos enseña sobre la conciencia, la muerte, la adicción, la depresión y la trascendencia”* escrito por Michael Pollan y publicado en el 2018⁴. El autor centra su investigación en la Dietilamida de Ácido Lisérgico (LSD) y los hongos alucinógenos. Narra de manera histórica desde el desarrollo del LSD en el laboratorio de Hofmann, la llegada a occidente de la psilocibina desvirtualizando su uso ancestral, el impacto político, social y cultural que supuso la utilización masiva de las sustancias y la inevitable penalización de los psicodélicos.

Pollan, centra su libro específicamente en los estudios psiquiátricos de los psicodélicos durante la década de 1950 en los Estados Unidos, donde se pretendía probar que pueden ser utilizadas: “como una herramienta para comprender la mente, como potencialmente para cambiarla.” (Pollan, 2018, p. 13) Por esto, el autor hace hincapié en los actuales estudios sobre psicodélicos y la importancia de regresar la mirada a una sustancia que nunca se debió prohibir (según su opinión). Estudia la

³ Refiriéndose al término “contracultura” como una forma de vida en oposición a los valores en común establecidos por la sociedad. (Dyck, 2019)

⁴ Existe una adaptación a forma de serie documental que lleva el mismo nombre del libro. Se estrenó el 12 de julio de 2022.

capacidad que los compuestos dentro de los psicodélicos tienen para el tratamiento de enfermedades como depresión, ansiedad, relacionadas a dolores crónicos y adicciones.

Otros autores que han explorado la relación entre los psicodélicos y los movimientos políticos son Jeremy Gilbert, Mark Fisher y Raimundo Viejo. Partiendo del concepto “Socialismo Psicodélico” (propuesto por Jeremy Gilbert) se inspiró el concepto de “Comunismo Ácido⁵” (planteado por Mark Fisher), que finalmente, motiva la concepción de una “Política Lisérgica⁶” (promovida por Raimundo Viejo). Estos términos, fueron planteados para expresar:

sensibilidad política compartida tanto por experimentalistas psicodélicos de la contracultura como por figuras de la política radical de los años 60 y 70. Esta orientación utópica rechazaba por igual, tanto el conformismo y autoritarismo (...) Intentaba cambiar y elevar la conciencia de las personas... (Gilbert, 2017)

Gilbert también explora el concepto de las “tecnologías del yo⁷” y cómo a pesar de no tener un significado inherentemente político desde la visión de Foucault, al pensar que, esto llevó a la agrupación de colectividades; se puede entender como una herramienta para el nacimiento de movimientos políticos con los “grupos autoconciencia” feministas, “Black Power”, movimientos LGBTIQ+ que desencadenaron en la política de la *New Left*. (Gilbert, 2017). Esto permite tener una perspectiva más orientada sobre la influencia política que los psicodélicos (en especial

⁵ El autor murió antes de publicar el libro, existen los comentarios hacia el libro por parte de Gilbert, quién había ayudado a Fisher en su planteamiento teórico y un recopilatorio que condensa todas las ideas de Fisher llamado K-Punk.

⁶ Viejo, expone sus ideas en su página web (<https://raimundoviejo.net>) a modo de blog, donde comenta los planteamientos realizados por Gilbert y Fisher.

⁷ Este concepto se refiere a las obligaciones autoimpuestas. En palabras de Foucault: “permiten a los individuos efectuar por cuenta propia o con la ayuda de otros, cierto número de operaciones sobre su cuerpo, su alma, pensamientos, conducta o cualquier forma de ser, obteniendo así una transformación de sí mismo” (Foucault, 1990. p48)

el LSD) tuvieron en la política mundial al presentar un efecto cascada a países como el Reino Unido.

Discusión

Capítulo I: Psicodélicos

Existen varias formas en las que se puede referir a las drogas que producen alucinaciones. La principal razón para elegir el término “psicodélicos” es que: “implica una experiencia de expansión mental.” (Pollan, 2018. p.36) Este término fue acuñado por el psicólogo Humphry Osmond utilizando las raíces griegas “*psyche*” que significa “*mente*” y “*délos*” que significa “*revelar*”, resultando en “*aquello que revela la mente*”⁸. Por esta razón, la importancia de estas sustancias en los tratamientos psiquiátricos que analizaba Osmond, pues permitían entender la mente del paciente.

El mayor antecedente de estudios sobre la relevancia de los psicodélicos se adjudica a Mckenna. Establece que hace tres millones de años, existía el *Homo habilis*⁹, (representante más antiguo de la especie humana) quién empezó a incorporar en su dieta raíces subterráneas, tubérculos y bulbos. Durante 750.000 a 1.1 millón de años, el cerebro de los homínidos pasó de pesar 770 gramos a entre 900 y 1.100 gramos evolucionando al llamado *Homo erectus*¹⁰. Este nuevo homínido, se cree es originario de África, lugar donde la dieta de los proto humanos se volvió a diversificar con el consumo de frutos exóticos.

De esta manera, Mckenna, adjudica la responsabilidad del aumento del peso del cerebro, el desarrollo de la autoconciencia, la habilidad para procesar la información, la agudez visual y el progreso de la capacidad imaginativa a las variaciones en la dieta. Considera que, entre esas raíces y frutos, los homínidos consumieron alcaloides con

⁸ Se extrae este término de una carta enviada por Osmond a su amigo, el novelista, Aldous Huxley, otro referente de la contracultura psicodélica. (Martin, 2004)

⁹ Del latín “Hombre capaz/hábil” (Rightmire,2024)

¹⁰ Del latín “Hombre ergído” (Tobias, 2023)

compuestos alucinógenos. A la larga, el desarrollo de las nuevas habilidades significaría una mejora en las condiciones de desarrollo del *Homo erectus*. Los psicodélicos en esta teoría, son presentados como “el eslabón perdido”.

Desde siempre el peyote, el San Pedro, los hongos alucinógenos, la ayahuasca, entre tantos otros tipos de psicodélicos han sido utilizados por las culturas ancestrales en rituales espirituales, aprovechando sus propiedades alucinógenas como un método de comunicación con los dioses y una forma de elevar su conciencia. No fue hasta 1938, que el mundo occidental “redescubre” estas plantas. Este fue el año en que, por primera vez, no nativos, participaron de una ceremonia de hongos alucinógenos en México; gracias a esto, científicos como Reko, Weitlander y Wassen se encargaron de llevar muestras de los hongos utilizados en el ritual a Harvard para su estudio. (Mckenna, 1992).

Años más tarde, en 1943, Albert Hoffman sin darse cuenta sintetizaría y experimentaría los efectos del LSD, la droga en la que se condensaron los componentes psicodélicos y alucinógenos recogidos de América. En 1956 Steven Szara, logra sintetizar el DMT (dimetiltriptamina), el alucinógeno más poderoso de corta acción. Al mismo tiempo durante este período, se popularizó el estudio del compuesto y cualidad alucinógena en la naturaleza en forma de hongo. De esta manera, se marca la bienvenida de los alucinógenos a la medicina occidental, cuya utilización terminaría desbordándose a la población general. (Pollan, 2018)

La academia realizó un sin número de estudios con LSD, la finalidad era lograr hacer frente a enfermedades como la esquizofrenia y la adicción al alcohol. El invento fue aplaudido por la comunidad médica, pues todos veían en el alucinógeno un gran potencial para revolucionar la industria farmacológica y la psiquiatría.

Lamentablemente, (bajo el criterio de muchos especialistas) no todos tenían la misma expectativa para la función que el LSD debía cumplir. Para parte de la comunidad, era algo que se debía estudiar para entender la mente humana y lograr hacer frente a enfermedades de la psique. A su vez, para otra parte de la comunidad, (ala liderada por Timothy Leary¹¹), su objetivo era el despertar mental y el consumo masivo.

Con la “democratización” del LSD, el compuesto salió de los laboratorios y fue entregado a la sociedad americana; el alucinógeno se volvió una droga recreacional e incluso catalogada como “una droga de diversión intelectual” para gran parte de la población. Esto resultó en que los efectos del consumo de la sustancia sean más visibles, desencadenando en la contracultura y la revolución experimentada durante los años 60’s y 70’s.

Se puede evidenciar que se desarrolló una activación cerebral, adjudicada por muchos, a la capacidad de los psicodélicos de activar zonas del cerebro que rara vez se activan simultáneamente. Zonas que, en un momento dado de la historia llevaron a la especie humana a desarrollar el habla y la evolución. En otro momento, llevaron al ser humano a la “revolución”, a una nueva forma de ver el mundo, de vivir en él y de responder a los problemas que le acontece: cambiar la guerra por la paz; cambiar los ritmos suaves y simétricos, por la experimentación; el consumismo, por una consciencia medio ambiental.

Como lo plantea Emma Stamm:

¹¹ Timothy Leary era un profesor de Harvard dentro de los estudios psicológicos que participó en los estudios relacionados al LSD dentro de la universidad. Es considerado como “uno de los gurúes del LSD” y un referente dentro de la contracultura. Es reconocido también su influencia en la cultura pop de la época por su relación con los representantes de la Generación Beat, Yoko Ono y John Lenon. Fue catalogado como “El hombre más peligroso de América” por el presidente Nixon. (Bauso, 2021)

Las experiencias psicodélicas, catalizan y refuerzan innumerables maneras de pensar, incluyendo algún tipo de creencias antipolíticas y antisociales (...), fomentan y aceleran todo tipo de cambio que puede tomar la forma de ideas creativas, transformar imágenes propias y nuevas perspectivas sobre el mundo en general.¹² (Stamm, 2023)

¹² Traducción propia de un artículo de Stamm.

Capítulo II: Política

En 1947 inicia la Guerra Fría, la carrera armamentista y la lucha por convertirse en la hegemonía mundial entre la Unión Soviética y los Estados Unidos. Lo que pocos saben, es que el desarrollo armamentístico de Estados Unidos estaba estrechamente relacionado con las investigaciones llevadas a cabo en Harvard sobre este nuevo alucinógeno.

Tanto Pollan como Mckenna y muchos otros aseguran y respaldan la teoría de participación de la CIA en experimentos relacionados al uso de LSD. El personaje más destacado en esta aseveración es Alfred Hubbard, mejor conocido como el “Capitán Viajes”; a él se le responsabiliza por la introducción del psicodélico a las altas esferas políticas y sociales de los Estados Unidos. Por esta razón, para muchos investigadores del tema, Hubbard, es uno de los responsables de la filtración de información que ayudaría al desarrollo del programa MK-Ultra por parte del gobierno estadounidense.

Este programa inició en 1953 y según Pollan:

Se dedicaba a investigar si el LSD podía ser utilizado como un arma no letal de guerra (mediante, por ejemplo, el vertido en el suministro de agua del adversario), como un suero de la verdad en los interrogatorios, como un medio de control mental o como sabotaje contra líderes extranjeros hostiles, para que confesaran o actuaran de maneras vergonzosas. (Pollan, 2018. p.188-189)

Esencialmente, podía ser visto como una política de guerra del presidente Eisenhower, quién un año después del inicio del programa MK-Ultra llevaría a Estados Unidos a una de las guerras más cuestionadas de la historia americana: La Guerra de Vietnam.

Es importante destacar también que Eisenhower pertenecía a la “élite militar” que llenó su gabinete de personas que respondían a la élite empresarial y económica. Por esta razón, no sorprenden sus acciones durante su período presidencial, como lo explora Mills en “*La Elite Poderosa*¹³” Sobre todo, cuando se analiza su miedo a la inestabilidad política que podía causar que otros grupos, no pertenecientes a las élites, expongan sus puntos de vista y adquieran popularidad.

En el mandato Richard Nixon (1969- 1974), una de sus prioridades fue la llamada “Guerra contra las drogas” por lo que inició una campaña para desprestigiar al alucinógeno. Empezó la propaganda anti-LSD donde se exageraba y enfatizaba los reducidos casos de adolescentes que murieron tras el consumo de sustancias alucinógenas. Para Pollan, produjo una histeria colectiva sobre las consecuencias del uso del LSD y finalmente lo prohibió. (Pollan, 2018)

El desprestigio de los alucinógenos también se logró por la llegada al mercado de “imitaciones” de “ácido¹⁴”. Para muchos doctores, la sustancia causaba “psicosis inducida por LSD” y el daño de cromosomas lo que produciría defectos de nacimiento. Pero ¿Por qué el interés de Nixon de desprestigiar a los psicodélicos? La respuesta es fácil, vio la inestabilidad política que los alucinógenos produjeron en el período presidencial previo al suyo; es decir, los movimientos sociales consecuencias del despertar.

La CIA no se equivocó cuando consideró al LSD como un arma de guerra, ya que tenía la capacidad de hacer a los soldados cuestionar las ordenes de sus superiores,

¹³ En este libro, Mills determina que las “élites de poder” son quienes se encargan de la: seguridad, economía y política de un estado. Destaca que hay cierto nivel de poder hereditario entre estas élites, lo que hace que sean siempre las mismas familias o círculos sociales quienes lideren. Se establece como una crítica a la concentración de poder. (Mills, 1956)

¹⁴ Término con el que popularmente se conoce al LSD

creando un caos a la interna del pelotón enemigo. Lo que no contempló la CIA es que, ese mismo cuestionamiento se produciría a la interna del país. Los movimientos sociales y la sociedad americana, empezaron a cuestionar al gobierno y al *status quo*.

Para evitar ese tipo de inestabilidad política, Nixon utilizó la mencionada “Guerra contra las drogas” en la que se llegaría a considerar a la marihuana, el LSD, la heroína y el MDMA como ilegales por sus cualidades adictivas. Lo cual, para la comunidad médica que vio el nacimiento del LSD como un tratamiento para la adicción al alcohol fue una burla a sus investigaciones previas sobre los beneficios de los psicodélicos.

Lo que logró Nixon fue la continuación del control de los psicodélicos sucedido bajo el mandato de Lyndon Johnson (1963 -1969) quien ordenó la creación de la Oficina de Estupefacientes y Drogas Peligrosas. Esta institución nace en respuesta de investigaciones que evidenciaban que los psicodélicos eran una herramienta de despertar político. Por esta razón no sólo se prohibió el uso de la sustancia, sino también, las investigaciones sobre las cualidades de los psicodélicos en 1966.

Por el otro lado, es indispensable analizar el polo político opuesto de la discusión. La *New Left*¹⁵. Aunque como expresa Menand en su artículo en *The New Yorker* nunca lograron alcanzar los niveles de poder político, la *New Left* si logró cambiar las políticas de la izquierda en los Estados Unidos. Este movimiento nace de la mente de Stuart Hall, E. P. Thompson y Ralph Milliband. Ellos se reconocían como “más marxistas que Mills, pero creían que la cultura y la ideología se habían convertido

¹⁵ “*New Left*”, Nueva Izquierda en español, hace referencia a un espacio político alternativo a la izquierda convencional llena de cuestionamientos. Sus años con mayor relevancia en el panorama internacional fueron 1956 y 1968. (Hall, 2010)

en igual de importantes que las clases sociales para determinar el curso de la historia” (Menand, 2021)

También cabe destacar el rol de la SDS. (Estudiantes por una Sociedad Democrática por su nombre en inglés¹⁶) y sus líderes políticos: Alan Harber, Tom Hayden y Sandra Cason, que, en primera instancia, centraron sus esfuerzos en el empoderamiento de los estudiantes de las universidades de Estados Unidos, para que demanden un cambio en las políticas por medio de activismo como las protestas pacíficas denominadas como “sentadas” (Menand, 2021). Con estos esfuerzos, la *New Left*, buscaba en especial, reclamar al gobierno de los Estados Unidos por su incursión militar en Vietnam, promoviendo políticas en favor de la paz y la libertad de expresión.

¹⁶ El acrónimo en inglés corresponde a *Students for a Democratic Society*.

Capítulo III: Revolución

Aunque las agitaciones políticas que se llevaron a cabo durante las décadas de los 50's y 60's en los Estados Unidos se quedaron únicamente consideradas como movimientos políticos y culturales. En la época, Leary y las otras caras visibles que promovían el consumo de psicodélicos (que, a la larga, impulsaban la rebelión) si creían que lo que estaban experimentando era una revolución.

De hecho, Timothy, en sus conversaciones con sus colegas planteaba que no se debía ver al LSD como algo científico, sino como algo cultural. También expresaba que era inminente dejar de jugar a la ciencia y empezar a jugar a la revolución por medio de los psicodélicos. (Pollan, 2018)

Si la evolución humana (entendida como desarrollo mental) fue posible por alucinógenos según la Teoría del Primate Dopado; entonces, los cambios sociales que sucedieron bajo un contexto de consumo generalizado de psicodélicos se produjeron por una nueva evolución... o, más bien, una transformación de la concepción política. Se produce un proceso en donde se enfrenta al *status quo* y a lo “normalizado¹⁷”. Los psicodélicos en los Estados Unidos significaron una contracultura cuyo objetivo principal era el cuestionamiento político y el resultado que se esperaba por parte de quienes promovían esta insurgencia era alcanzar una “revolución”.

La razón por la que en este trabajo se utilizará el término “revolución”, es por la interpretación conceptual del término “evolución” que implica una transformación. Como se explicó anteriormente, lo que sucedió en Estados Unidos fue una re-interpretación del mundo y la sociedad, se generó, un deseo de hacer frente a lo que

¹⁷ Entendiendo el término como lo “estándar” y a lo que la sociedad estaba acostumbrada

estaba establecido, una lucha de la contracultura, promovido por un ácido, que, como Pollan recalca: “disolvió casi todo con lo que entró en contacto, empezando por las jerarquías de la mente” (Pollan, 2018. p233).

Haciendo una revisión histórica a los movimientos/ revoluciones de la época se puede concluir que todas compartían el precepto de la contracultura. Aunque cada uno de ellos se enfocaba de manera específica en alguna área de rebelión, en general, se buscaba la paz, la libertad, el cuidado al medio ambiente y la equidad en los derechos civiles. (de los Ríos, 1998).

Esto, no sólo fue expresado por medio de acciones políticas sino también en el arte. Dentro de la música se destacan las creaciones líricas de Bob Dylan con “*Blowin in the Wind*” que se puede catalogar como un himno de la voz contracultural que protesta a la Guerra de Vietnam y el sistema. Esta canción es la introducción a la “revolución” y el movimiento pacifista, la evidencia más grande de cómo los psicodélicos, cambiaron la perspectiva política de toda una generación por medio de la cultura.

Otra revolución inspirada por los efectos del LSD fue la llamada “Revolución Tecnológica” del Silicon Valley. En relación con esto, Pollan, recuerda las palabras de Steve Jobs que decían que: “sus experiencias con LSD estaban entre sus dos o tres vivencias más importantes.” (Pollan, 2018. p193) Otro factor que se utiliza como conexión entre el desarrollo tecnológico y el ácido lisérgico es la composición de colores con tendencias a representar el arte psicodélico en el logo de compañías como “Apple”.

También se adjudica el nacimiento del Movimiento Ecológico al consumo de psicodélicos. Stewart Brand tras consumir hongos alucinógenos, se preguntó por qué no existía una fotografía de la Tierra. Tras este pensamiento decidió emprender una

campaña que llegaría al Congreso y a la NASA. Después de la publicación de dicha fotografía, se creó en las personas que la vieron un sentimiento de empatía y pertenencia a la Tierra, las personas se encontraron en la necesidad de cuidar el planeta; ya que finalmente habían visto lo hermoso que era. (Pollan, 2018)

En 1967, se llevó a cabo el festival “hippie” “Human Be-in” en la ciudad de San Francisco; ahí, Timothy Leary dijo su famosa frase: “Si los niños consumen LSD, no van a pelear en sus guerras, no van a unirse a sus corporaciones (...)” (Leary, 1967) Por medio de la promoción del consumo de sustancias psicodélicas, se buscaba un despertar o que la sociedad “*turn on*”, se convenzan de la causa; formen parte de ella, es decir “*tune in*”; y, tras el cuestionamiento de la autoridad decidan “*drop out*”, dejando de pertenecer a la sociedad convencional.

En el contexto de las décadas que estudia este trabajo, la mayoría de los festivales eran parte de la agenda política de quienes promulgaban la contracultura. Para el gobierno de los Estados Unidos, este tipo de reuniones eran una especie de manifestación en contra de sus políticas públicas (especialmente la participación del país en la Guerra de Vietnam). Esto generó presión social en lo internacional y empezaba a generar inestabilidad política a la interna del país.

Timothy Leary fue claro con su mensaje, los jóvenes, eran la esperanza para generar un cambio. A diferencia de sus padres quienes habían combatido en la Segunda Guerra Mundial, ellos se rehusaban a participar de la Guerra de Vietnam. Consumían psicodélicos que les hacían cuestionar las costumbres y valores de la cultura americana formada por sus padres. Pues hay que recordar otra de sus populares frases: “Durante esa experiencia, aprendí más en cinco horas sobre el cerebro y la conciencia que en 15 años de estudio, de investigación académica y trato con pacientes” (Bauso, 2021). Su

presión, por medio de manifestaciones lograrían un efecto en la política pública de los Estados Unidos, era “su responsabilidad” como “gurú” psicodélico.

Hubbard también lo analizó de esa manera; planteaba que la razón por la que los jóvenes eran quienes más consumían psicodélicos se daba como: “una respuesta comprensible a la vacuidad de lo que describió como una sociedad materialista, industrializada y espiritualmente empobrecida que había perdido su vínculo con la naturaleza.” (Pollan, 2018. p31)

Si bien es cierto que los jóvenes siempre han mantenido una tendencia por la revolución, como bien lo dijo Salvador Allende: “Ser joven y no ser revolucionario, es una contradicción biológica” Pero, para generar revolución, no sólo es necesario pertenecer a un grupo etario específico, se necesita de un catalizador. En los años sesenta, fueron los psicodélicos.

Esta relación se logra por las manifestaciones promovidas por la SDS y el “*Flower Power*”¹⁸. Sus formas de protesta estaban inspiradas en las manifestaciones pacíficas lideradas por Mahatma Gandhi en la década de 1930. Es así como la SDS es reconocida por “las sentadas”; que consistían en una forma de desobediencia civil en la que las personas se sentaban en espacios públicos para llamar la atención. También realizaban manifestaciones dentro de las universidades a la que los estudiantes pertenecían. Otra recordada y característica forma de protesta era la quema de los órdenes de reclutamiento en espacios públicos. En definitiva, la muestra más grande de desobediencia civil era la no asistencia al reclutamiento. (García, 1989)

¹⁸ Este concepto no tiene un origen marcado o un autor a quien se le atribuya en totalidad su implementación en la contracultura. De todas maneras, esta autoría se comparte entre Ginsberg, quien a su vez se cree se inspiró en las canciones de Bob Dylan y Abbie Hoffman quien finalmente unió “flower” a “power” simulando a otro movimiento insurgente de la época: “Black Power” (Jackson, 2015)

En el caso del *Flower Power* las manifestaciones eran la representación de la contracultura, sus reuniones se daban en parques, como el mencionado festival *Human Be-in* en San Francisco. En estas manifestaciones no faltaba la reproducción de música que representaba al movimiento “hippie” por ejemplo: The Beattles, Bob Dylan o Janis Joplin. Ginsberg incluso escribió un manual para realizar protestas¹⁹ de manera pacífica; de este escrito es de donde nace la utilización de flores para combatir las armas y la utilización de juguetes en las protestas para hacer frente a la policía que custodiaba las manifestaciones. (Conger, 2023)

De todas maneras, aunque el movimiento luchaba por la “no violencia”, no siempre sus acciones fueron realmente pacifistas. La Organización “*Weather Underground*” es una de las más reconocidas por cuan radicales fueron sus manifestaciones en contra del gobierno americano. De hecho, sus líderes fueron parte de la lista de las personas más buscadas por el FBI dado a la amenaza nacional que significaban sus protestas. Mientras la organización funcionó, estallaron en total, 25 bombas en oficinas estatales, así también, algunos de sus miembros, se incineraron en frente del pentágono y el edificio de las Naciones Unidas. Estas fueron las dos locaciones en las que sucedieron las inmoluciones más recordadas por parte de Norman Morrison y Alice Herz respectivamente. (La Vanguardia, 2017)

La revolución y forma de manifestación durante los años 60 eran tan particulares como el pensamiento de sus líderes políticos. Son reconocidas y recordadas por lo inusual que fueron sus formas de protesta, creando toda una cultura alrededor de lo

¹⁹ *How to Make a March/Spectacle* escrito en 1965 después de un encuentro con grupos a favor de la Guerra de Vietnam quienes tuvieron una actitud violenta en contra de los pacifistas. (Conger, 2023)

hippie que, sin duda se convirtió en una revolución cultural y de pensamiento que marcaría la forma en la que la historia recordaría a una década.

Capítulo IV: Revolución Psicodélica desde la visión de Gramsci

En los cuadernos de la prisión de Gramsci, el autor se encuentra con una pregunta: “¿Pero cómo logrará cada individuo aislado incorporarse al hombre colectivo, y cómo se producirá la presión educativa sobre los individuos obteniendo su consenso y colaboración, haciendo que se conviertan en libertad la necesidad y la coacción?” (Gramsci, 1999 p. 21)

Lo que se necesitó en Estados Unidos fue el consumo masivo de psicodélicos. Emma Stamm plantea que: “Por naturaleza, la multiplicidad frustra al totalitarismo, lo que significa que amenaza al fascismo, imperialismo y otros programas políticos que demandan homogeneidad y conformidad” (Stamm, 2023) una clara respuesta a la herramienta para lograr la colectividad.

A lo largo de su libro, Pollan, cuenta sus experiencias consumiendo sustancias alucinógenas para entender de primera mano, lo que experimentó la sociedad americana en la época. El autor, efectivamente llega a experimentar una sensación de éxtasis y conexión con el mundo, empatía, introspección sobre su vida y su alrededor; haciéndole consciente de cosas que ignoraba o las aceptaba con una actitud conformista al *status quo*.

En resumen, logra experimentar todo lo que llevó a la revolución y contracultura de los 60's y el ciclo político que se generaba entre los hippies. Las manifestaciones se realizaban motivadas por el despertar de conciencia que se desarrollaba en los jóvenes tras ingerir esas sustancias. Cuando ya se realizaban estas reuniones políticas, se producía un consumo colectivo de psicodélicos, que, a su vez, incentivaban a seguir realizando manifestaciones de ese tipo.

Lo que estos activistas tenían en común, era el consumo de psicodélicos. En el caso de *The Weatherman*²⁰, dentro de sus acusaciones criminales, destaca la posesión de drogas como LSD y Marihuana, así también como la promoción del consumo de éstas. De igual manera, gran cantidad de libros y documentales que relatan la historia de la organización, dan especial protagonismo al consumo de psicodélicos por parte de sus miembros ya que mejoraban su dinámica grupal. (Dongen, 2015)

El poder de unión que lograron entre la sociedad civil fue tan sorprendente que no sólo lograron identificarse con un ser colectivo con quien tenían en común la nacionalidad, el idioma y experiencias colectivas. De hecho, el hombre colectivo traspasaba barreras geográficas haciendo que los hippies se identificaran con los vietnamitas haciendo más potente el cuestionamiento de la guerra.

Se marcó una importante diferencia entre la sociedad política y la sociedad civil. Tal como Gramsci lo pronosticaba, el éxito fue la unión entre la SDS, *Flower Power*, *The Weather Man*, *Black Power*, Movimientos Ecológicos, entre tantos otros movimientos; todos ellos crearon una alianza contra hegemónica cuyos referentes tenían la misma relevancia cultural que tenían los miembros del gabinete de gobierno en la sociedad política.

Para Gramsci, es importante pasar del “sentido común” a un estado de catarsis para que el desarrollo de la revolución sea orgánico, es decir que no sea impuesto, sino que nazca de manera natural para lograr el equilibrio de la sociedad. (Adamson, 1980) Este nuevo razonamiento filosófico se dio de la mano de los líderes políticos de la época: Hoffman, Leary, Rubin, Hubbard, Ginsberg y los dirigentes de la SDS que eran también catalogados como “activistas psicodélicos”.

²⁰ Otro nombre que se le daba a la organización de *Weather Underground*.

Los referentes de la cultura pop: Bob Dylan, Janis Joplin The Beatles, The Doors, Pink Floyd, participaban de manera explícita o implícita de las manifestaciones, eran también promotores del “rock ácido” y la experimentación psicodélica dentro de la música. (García, 1989) Sin darse cuenta, con sus canciones como: “*Fortunate Son*” de Creedence Clearwater Revival, “*Lyndon Johnson Told the Nation*” de Tom Paxton proliferaba el mensaje de la alianza contra hegemónica al crear una hegemonía cultural alternativa.

Aunque a partir de la década de los 70’s las protestas sociales dejaron de tener tanto protagonismo como en la década anterior, eso no significó que las luchas sociales de los movimientos dejaran de ser relevantes. Lo que sucedía realmente, era que la herramienta política del consumo de psicodélicos para promover las manifestaciones había logrado su objetivo. García expone que: “Para Finales de 1970 las principales voces de protesta contra Vietnam ya no estaban en las calles o en las universidades sino en el Congreso o en la prensa” (García, 1989 p. 20) es decir, se logró institucionalizar la revolución.

Para Gramsci, esta institucionalización significaba una victoria de la guerra de posiciones, pues, los movimientos sociales, es decir, los hippies, pacientemente esperaron dos décadas de manera estratégica para lograr una efectiva revolución donde la *New Left* representaba los intereses de la alianza antihegemónica.

Conclusiones

Para realizar el análisis político de los psicodélicos, es esencial, primero, empezar con la conceptualización de su rol en la política americana. Como se mencionó anteriormente, estuvieron presentes tanto en el oficialismo (como una política pública anti-consumo y un arma de guerra) y desde la sociedad civil (con las manifestaciones de los movimientos sociales que promovían el consumo de estas sustancias, es decir, como una “declaración política.”)

Anteriormente se mencionó a la SDS y a las “sentadas” que esta agrupación estudiantil realizaba. La SDS tiene su origen en 1960, rápidamente, la Guerra de Vietnam se convirtió en una de sus luchas principales. Una de sus movilizaciones más recordadas fue la que sucedió el 17 de abril de 1965 en Washington, a la que asistieron cerca de 25000 personas, la mayoría de ellas, estudiantes. (Britannica, 2024) En esencia, la SDS buscaba vincular a los estudiantes con la política. De hecho, en sus objetivos de constitución, se determina que los estudiantes “tenían mayor responsabilidad que sólo asistir a clases (...) Tenían el deber de participar activamente en la sociedad” (University of Michigan, 2024).

La SDS fue la forma en la que la academia se vinculaba con la política, pero no era cualquier academia, era una academia que, a su vez, estaba vinculada con el LSD. Esa misma academia que con su interés en los psicodélicos llevaron la sustancia a los Estados Unidos para el análisis de miembros de la comunidad científica y psicológica de las Universidades más importantes del país, como fue el caso de Harvard University y su profesor Timothy Leary.

En una entrevista, Leary dijo que: “La nueva tarea de las universidades será en gran medida la destrucción, despojarán a los estudiantes de su insensibilidad acumulada, tal vez a expensas de la instrucción formal actualmente se lleva a cabo.” (Bello, 2009) Con esta declaración se evidencia la importancia de los estudiantes revolucionarios, pero, sobre todo; la academia en la revolución psicodélica de los 60.

Las personas, tal como Michael Pollan, se sienten inmensamente atraídos a los efectos que producen este tipo de sustancias. Las experiencias que narran quienes las consumieron, tienen muchas similitudes: El sentimiento de catarsis, el volverse uno con el mundo, despertar mental, intención de cambio. El caldo de cultivo para una revolución según las ideas de Gramsci.

Aunque hay autores como Daniel García que creen que el movimiento hippie va mucho más allá de lo político, pues sus miembros no estaban interesados en una revolución tradicional que afecte los aspectos políticos y económicos de un país. De todas maneras, es innegable que fueron políticos, generaron política y cambiaron la política.

Todo es político, en la época, los agentes políticos de contracultura eran los estudiantes y los jóvenes, en sí, los consumidores de sustancias psicodélicas; la herramienta política eran los psicodélicos en sí mismos; por último, la forma de lograrlo fue por medio del arte traducido en sus protestas y manifestaciones. Es decir, el surgimiento de una sociedad civil cuya fortaleza fue la hegemonía cultural en palabras “gramscianas”.

Los psicodélicos fueron esencialmente la motivación para la desobediencia civil, fueron lo que permitió a las personas tener la capacidad de concebir como posible esa acción: hacer frente a lo establecido, no luchar en la guerra. Así como en la prehistoria,

despertaron zonas neuronales que dieron el inicio a la evolución; en los 60's dieron inicio a la revolución despertando la conciencia de hippies.

Referencias

- Adamson, W. L. (1980). *Hegemony and Revolution: A Study of Antonio Gramsci's Political and Cultural Theory*. University of California Press.
- Bauso, M. (2021, May 31). Timothy Leary, el extravagante gurú del LSD: un hongo mexicano, una mansión con viajes lisérgicos y el origen de Come Together. *Infobae*. Recuperado de: <https://www.infobae.com/historias/2021/05/31/timothy-leary-el-extravagante-guru-del-lsd-un-hongo-mexicano-una-mansion-con-viajes-lisergicos-y-el-origen-de-come-together/>
- BBC News Mundo. (2 de abril de 2023). *Guerra de Vietnam: por qué Estados Unidos perdió el conflicto pese a su contundente superioridad militar*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-65059687>
- Bello, S. (2009, September 27). Timothy Leary. *News | the Harvard Crimson*. Recuperado de: <https://www.thecrimson.com/article/1965/10/13/timothy-leary-ptalking-to-timothy-leary/>
- Britannica, T. Editors of Encyclopaedia (2024, May 3). Students for a Democratic Society. Encyclopedia Britannica. Recuperado de: <https://www.britannica.com/topic/Students-for-a-Democratic-Society>
- Conger, C. (2023, March 8). *How flower Power worked*. HowStuffWorks. Recuperado de: <https://people.howstuffworks.com/flower-power1.htm>
- de los Ríos, P. (1998). Los movimientos sociales de los años sesentas en Estados Unidos: un legado contradictorio. *Sociológica*, 13(38), 13-30.

- Dongen, T. W. van. (2015, November 18). *The science of fighting terrorism: The relation between terrorist actor type and counterterrorism effectiveness*. Leiden University. <https://scholarlypublications.universiteitleiden.nl/access/item%3A2957566/view>
- Dyck, E. (2019). Psychedelic Research in 1950s Saskatchewan. In *The Canadian Encyclopedia*. Recuperado de: <https://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/psychedelic-research-in-1950s-saskatchewan>
- García, D. (1989). Protesta y política: los movimientos anti-guerra en Estados Unidos, 1965-1975. *Historia Crítica*, 1(1), 33-67. <https://doi.org/10.7440/histcrit1.1989.03>
- Gramsci, A. (1999). *Cuadernos de la cárcel* (Tomo 5). Ediciones Era / Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. (Original de 1975).
- Hall, S. (2010). Vida y momentos de la primera Nueva Izquierda. *New Left Review*, 163-182. Recuperado de <https://newleftreview.es/issues/61/articles/stuart-hall-life-and-times-of-the-first-new-left.pdf>
- Jackson, A. G. (2015). *1965: The most revolutionary year in music*. Thomas Dunne Books.
- La Vanguardia. (24 de octubre de 2017). Guerra de Vietnam: flores contra fusiles. *La Vanguardia*. Recuperado de: <https://www.lavanguardia.com/hemeroteca/20171021/432184615612/guerra-de-vietnam-decada-de-los-60-estados-unidos-manifestaciones-pacifistas-ano-1967.html>
- Foucault, M. (1976) *Tecnologías del yo y otros textos afines*. Barcelona Ediciones Paidós Ibérica.

Gilbert, J. (22 de septiembre de 2017). *Psychedelic socialism*. openDemocracy. Recuperado de:
<https://www.opendemocracy.net/en/psychedelic-socialism/>

Leary, T. (14 de enero de 1967). *Turn On, Tune In, Drop Out*. Speech presented at the Human Be-In, San Francisco, CA.

Lee, M. & Shlain, B. 1985. *Acid Dreams: the CIA, LSD, and the Sixties Rebellion*. New York: Gove Weidenfeld.

Martin, D. (22 de febrero de 2004). Humphry Osmond, 86, who sought medicinal value in psychedelic drugs, dies. *The New York Times*. Recuperado de:
<https://www.nytimes.com/2004/02/22/us/humphry-osmond-86-who-sought-medicinal-value-in-psychedelic-drugs-dies.html>

McKenna, T. K. (1992). *Food of the gods: The search for the original tree of knowledge: A radical history of plants, drugs, and human evolution*. New York, NY: Bantam Books.

Menand, L. (15 de marzo de 2021). The making of the new left. *The New Yorker*. Recuperado de: <https://www.newyorker.com/magazine/2021/03/22/the-making-of-the-new-left>.

Mills, C. Wright (Charles Wright), 1916-1962. *The Power Elite*. New York: Oxford University Press, 1956.

NIDA. 2024, Enero 24. La psilocibina (setas u hongos mágicos). Retrieved from <https://nida.nih.gov/es/areas-de-investigacion/la-psilocibina-setas-u-hongos-magicos> en 2024, June 9

Pollan, M. (2019). *How to change your mind the new science of psychedelics*. Penguin Books.

University of Michigan. (3 de junio de 2024). *Students for a Democratic Society*. En *Resistance and Revolution: The Anti-Vietnam War Movement at the University of Michigan, 1965-1972*. Recuperado

de https://michiganintheworld.history.lsa.umich.edu/antivietnamwar/exhibits/show/exhibit/origins-of-students-for-a-demo/origins_of_the_new_left

Rightmire, G. Philip (26 de enero de 2024). Homo habilis. Enciclopedia Británica.

<https://www.britannica.com/topic/Homo-habilis>

Stamm, E. (5 de mayo de 2023) Ten years of Psychedemia — and the future. *Journal of Psychedelic Studies*. <https://doi.org/10.1556/2054.2023.00272>

Stornaiolo, A. (2022) Ruido, Relato y Mercancía: Economía política del rock. Ediciones Abya-Yala.

Tobias, P. Vallentine y Rightmire, G. Philip (6 de diciembre de 2023). Homo erectus.

Enciclopedia Británica. <https://www.britannica.com/topic/Homo-erectus>

Zunes, S & Laird, J. (Junio de 2011). El movimiento contra la Guerra de Vietnam de Estados Unidos (1964-1973). *The US Anti-Vietnam War Movement (1964-1973)*. International Center of Nonviolent Conflict. Recuperado de <http://www.nonviolent--conflict.org>