



FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS

TEMA:

“CIUDADES GLOBALES VS. CIUDADES ORDINARIAS: EL IMPACTO DEL MUNDIAL
DE BRASIL 2014 EN RÍO DE JANEIRO”

PROYECTO DE FIN DE CARRERA PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
LICENCIADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTADA POR:

FRANCISCO XAVIER PÉREZ LIZARZABURO

TUTOR:

MSC. FRANCISCO MONTAHUANO

QUITO, ENERO DE 2021

Resumen:

La presente investigación tiene como punto central, el estudio de la regeneración urbana que nace a partir del mundial de la FIFA Brasil 2014. Por tanto, el mismo brindara un recorrido analítico, a través del desarrollo de los procesos urbanos de dicho mundial. Esto teniendo un centrismo en la ex capital brasileña: la ciudad de Rio de Janeiro, ciudad dentro de la cual se dio un proceso de regeneración, con el cual se desarrollaron varias fenomenologías analizadas en el texto. De esta forma mediante una recopilación de datos y un ahínco en las teorías de ciudades globales y ciudades ordinarias. Se llegó a inferir que la ciudad de Rio de Janeiro es una ciudad ordinaria, debido a una preponderancia mayor dentro del ámbito local que del ámbito global. Demostrando que estos procesos alejados de la realidad de las ciudades, y cercanos más a estándares globales, produjo un incremento de las dinámicas ya conocidas en ciudades latinoamericanas, principalmente siendo estas la migración, la desigualdad y las relocalizaciones dentro de zonas pobres para proyectos urbanos.

Palabras clave: Mundial Brasil 2014, Rio de Janeiro, Ciudad Global, Ciudad Ordinaria, Urbanismo, Regeneración Urbana

Abstract:

The following research has as main object the study of the urban regeneration produced by the FIFA World Cup developed in Brazil during the year 2014. Rio de Janeiro has been picked as the subject of analysis for the following document, due to the regeneration processes that were undergoing during the world cup celebration, and all the other phenomena that comes with such process. the methodology used in the analysis, is mainly based on the data recollection and also theories such as the global cities and the ordinary cities. This dropped that Rio de Janeiro, is a city mostly characterized by its importance at a regional level rather than at a global level, which can denote Rio de Janeiro as an ordinary city. Showing us that processes focused on the globalization of cities, rather than its strengthening in the local area, had worsened Latin American social dynamics including migration, inequality and poor people relocations for urban projects.

Key words: FIFA World cup Brasil 2014, Global Cities, Ordinary Cities, Urbanism, Rio de Janeiro, Urban Regeneration.

Declaración de aceptación de norma ética y derechos

El presente documento se ciñe a las normas éticas y reglamentarias de la Universidad de Los Hemisferios. Así, declaro que lo contenido en éste ha sido redactado con entera sujeción al respeto de los derechos de autor, citando adecuadamente las fuentes. Por tal motivo, autorizo a la Biblioteca a que haga pública su disponibilidad para lectura, a la vez que cedo los derechos de publicación a la Universidad de Los Hemisferios.

De comprobarse que no cumplí con las estipulaciones éticas, incurriendo en caso de plagio, me someto a las determinaciones que la propia Universidad plantee. Asimismo, no podré disponer del contenido de la presente investigación a menos que eleve por escrito el requerimiento para su evaluación a la Comisión Permanente de la Universidad de Los Hemisferios.

Francisco Pérez

CI: 171445534O

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	5
RENOVACIÓN URBANA DE RÍO DE JANEIRO.....	9
1.1 Definición de la renovación urbana.....	10
1.2 Proyectos de infraestructura y costos del proceso de renovación llevado a cabo para el Mundial FIFA Brasil 2014	11
1.2.1 Renovación de la infraestructura deportiva de la ciudad de Río de Janeiro	13
1.2.2 Renovación de la infraestructura aeroportuaria en la ciudad de Río de Janeiro .	14
1.2.3 Renovación y ampliación de la infraestructura para la movilidad urbana en la ciudad de Río de Janeiro.....	15
LO ECONÓMICO Y SOCIAL EN RÍO DE JANEIRO A RAÍZ DE LA COPA MUNDIAL DE LA FIFA BRASIL 2014.....	17
2.1 La especialización turística de la ciudad de Río de Janeiro y su renovación en Brasil 2014.....	19
2.2 Detalles de la inversión extranjera y hacia el extranjero a raíz del Mundial de Brasil de 2014	21
2.3 Aumento del costo de vida en Río de Janeiro.....	23
2.4 Agudización de la desigualdad en la ciudad de Río de Janeiro.....	25
RÍO DE JANEIRO ¿CIUDAD GLOBAL O CIUDAD ORDINARIA?.....	29
CONCLUSIONES.....	36
REFERENCIAS	39

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Gastos detallados y proyectos del Mundial	12
Tabla 2. Percepción de turistas un año antes, durante y después del Mundial de Brasil 2014.....	20
Tabla 3. Inversión extranjera directa (2013-2015)	22
Tabla 4. Inversión hacia el exterior (2014-2016)	22
Tabla 5. Número de instituciones financieras en Río de Janeiro (2014-2016).....	23
Tabla 6. Precio del transporte público por día en la ciudad de Río de Janeiro (ida y vuelta).....	25
Tabla 7. Índice de desempleo de Río de Janeiro (2013-2015)	27
Tabla 8. Ranking Mundial de las ciudad globales.....	32
Tabla 9. Población Río de Janeiro (2010-2015).....	32

INTRODUCCIÓN

“(…) **la Copa del Mundo no es solo gasto**, sino que también aporta ingresos al país.

Inyecta miles de millones a la economía, **crea empleos y genera negocio**. (...) los aeropuertos, metros, estadios y BRT (Autobús de Tránsito Rápido), no se irán en la maleta de los turistas. Permanecerán aquí, beneficiando a todos”

Dilma Rousseff

Los eventos deportivos mundiales ocupan un puesto muy importante dentro de los certámenes que se manejan a nivel global. Es así como la Copa Mundial de la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA) Brasil 2014, logró ubicarse en un lugar emblemático para diferentes generaciones, despertando un especial interés en todos los países del mundo para tener la oportunidad de llevar a cabo uno de estos eventos (Gurrionero y Morejón, 2014). Encontrando su razón no solo en el rédito económico inmediato que representan estos eventos, sino en proyectos que dirigen la mirada hacia el futuro a través de la instauración del país y de sus ciudades, para así obtener una bonanza sostenida en virtud del posicionamiento que provee la organización de certámenes de este tipo.

Consecuentemente, gracias a esta causalidad, se han desarrollado diversos trabajos de investigación en relación con los procesos de renovación urbana que tiene lugar a partir del megaevento deportivo. Ejemplo de ello es el trabajo de Brito (2011), quien abordó el ámbito de la renovación urbana con características segregativas para generar una marca en el país como consecuencia del desarrollo de este. Asimismo, existen otros estudios que concatenan estos aspectos como el de Collado (2012), con el fin de brindar un panorama más claro acerca del tema a nivel social, económico y urbano.

Debido a la carencia de una amplitud de estudios sobre el tema, para el desarrollo de la presente investigación, se propuso realizar un estudio más detallado y especializado con respecto a las dinámicas socioeconómicas que surgieron en el Mundial Brasil 2014, por medio de un enfoque centrado en la sociología urbana. De esa manera, se planteó como objetivo principal desentrañar analíticamente el impacto económico y social del proceso urbano que sufrió Brasil como consecuencia del evento deportivo. Esto último, para ofrecer una perspectiva clara, definiendo el rol que ha tenido esta transformación, tanto en el ámbito

de la globalidad a la que pertenecen todos los países en la actualidad, así como a un nivel regional debido a la importancia que tienen las dinámicas internas en la urbanidad de las ciudades de Brasil. Finalmente, dentro de la razón espaciotemporal, se hizo énfasis en los momentos posteriores y paralelos al desarrollo de la Copa Mundial de la FIFA Brasil 2014.

En ese sentido, a manera de delimitación, este estudio se centró en la ciudad de Río de Janeiro, Brasil, cuya población se encuentra actualmente en alrededor de 16 millones de habitantes. Sin duda, sus diversas playas, lugares y monumentos, como el Cristo Redentor o el Estadio Maracanã, además de su cultura en eventos como el carnaval o la visita a sus favelas, han sido la razón principal por la que un sinnúmero de turistas arriban al país hasta el día de hoy. Es precisamente este factor lo que le ha permitido posicionarse como una de las potencias turísticas, convirtiéndolo así en un destino obligatorio a nivel internacional y global.

Dentro de la misma ciudad, se identificó un panorama completamente disonante: por un lado, se hallan los hipercentros de desarrollo, principalmente en las áreas que poseen una alta densidad turística; y, por otro, las zonas de pobreza extrema, que han sido continuamente representadas como las peligrosas favelas de la ciudad de Río de Janeiro. Esto ha creado una tensión a nivel urbano, la cual ha existido a lo largo de la historia como consecuencia de la desigualdad avocada por estos planteamientos urbanos, generando un gran impacto dentro de las esferas económicas y sociales de la ciudad (Brito, 2011).

Estas tensiones históricas permiten formarse una idea *a priori* de la situación en la ciudad de Río de Janeiro, previa a la organización del mundial y cuyo desarrollo e implicaciones se exponen en el presente trabajo. Lo anterior, remitiéndose a aspectos meramente teóricos, en relación con teorías de sociología urbana, centrando la mirada, a nivel externo, en el impacto a las ciudades desde la teoría de las ciudades globales, y a nivel interno o regional, mediante lo propuesto dentro del término de *ciudades ordinarias*.

Dentro de la ciudad global es posible identificar su evolución a través una lógica basada en un primer plano de desarrollo interno o regional, lo cual se da en las primeras ciudades, brindando un fortalecimiento interno. Sirviendo como base para los futuros procesos de renovación, gracias a los cuales las ciudades son catapultadas hacia planos globales. Dentro de estos planos globales, se desencadena una carrera entre distintas ciudades, donde los procesos de renovación se dan constantemente con el objetivo de captar el mayor capital posible (Sassen, 2011).

Gracias a estas renovaciones o reconcepciones, diferentes ciudades participaban mejor dentro de la captación de capitales, debido a la especialización de estas en distintos ámbitos, lo cual les brinda una supremacía dentro de la actual globalización. Sin embargo, la competencia por esta supremacía genera la necesidad de establecer renovaciones constantes para mantener esta capacidad de captación. Así, por ejemplo, existen ciudades con proyectos sostenidos y continuos como Nueva York, Londres y Tokio, por lo que actualmente son consideradas “superciudades”; mientras otras se han redefinido a nivel urbano, debido a las necesidades generadas para poder captar estos capitales perdidos por ciudades con procesos irregulares como Frankfurt, Hong Kong o el mismísimo Sudeste Asiático (Sassen, 2007).

Cabe señalar que, debido a la importancia que poseen dichas ciudades a nivel global, estas se establecen como ejes¹ en diferentes ámbitos. Debiéndose principalmente, a dos factores esenciales: en primer lugar, se encuentra la concentración, entendida como, la acumulación de capitales dentro de una misma urbe, generando un notable interés por estos; y, en segundo lugar, se habla de una centralización, es decir, el papel que cumple la ciudad para poder generar influencia de forma vertical, posibilitando la visualización de ciudades que manejan el panorama global dentro de un abanico de ámbitos manejado por estas (Sassen, 2001).

Por otra parte, en cuanto a las ciudades ordinarias, estas proponen una carga teórica muy diferente, puesto que esta teoría se opone directamente al modelo de reconfiguración urbana y social que se maneja a partir de la formación de las ciudades globales. Lo anterior, con base en la normalización de los cánones globales en materia de urbanización y renovación urbana de las ciudades, siguiendo modelos preestablecidos por ciudades de occidente, que han sido trascendentales a lo largo de la historia. Traduciéndose en un daño irreparable a la construcción geográfica urbana local y regional, dado que algunas son excluidas o segregadas de la dinámica social y urbana local que producen estos modelos a seguir, debido a las características o capacidades que manejan las ciudades con modelos urbanos diferentes a los de occidente (Robinson, 2002).

Es así como muchas ciudades poseen un rol significativo a nivel regional, lo cual se refleja en sus respectivas zonas. Asimismo, existe una intrínseca importancia de cada una de estas dentro de su propia concepción cultural y societaria, debido a que estos factores representan una configuración única dentro de estas ciudades ordinarias. Lo anterior, provocando un

¹ Que dependen enteramente de las especializaciones de las ciudades mediante sus procesos de concepción urbana y reconfiguraciones históricas en pro de estas, encontrando ciudades que son nódulos dentro de diferentes ámbitos, los cuales pueden ser principalmente el político, social, económico; existiendo también nódulos turísticos, artísticos, etc.

deslindamiento del ideal urbano occidental, hacia uno que se adapte a las nuevas ciudades emergentes del tercer mundo. Esto marca una oposición a nivel teórico en cuanto al urbanismo de las ciudades, catalogándolas como desarrolladas o periféricas, según las corrientes estadounidenses e inglesas de urbanismo (Robinson, 2002).

Dicho lo anterior, con respecto a la estructura orgánica del presente ejercicio investigativo, se encuentra conformada por tres capítulos, en los cuales se hizo una revisión de la configuración urbana que sufrió la ciudad de Río de Janeiro, como consecuencia del desarrollo y organización de la Copa Mundial Brasil 2014.

En ese sentido, en el primer capítulo se llevó a cabo una definición de los conceptos de *ciudad* y *renovación urbana*, en aras de detallar los proyectos que se ejecutaron dentro del paisaje urbano de la ciudad de Río de Janeiro, así como la respectiva inversión en cada uno de estos. En el segundo capítulo se abordó la coyuntura económica y social que se maneja alrededor del mundial de fútbol, haciendo referencia a temas imprescindibles para el desarrollo de este, a saber: la especialización de Río de Janeiro como una ciudad turística, la inversión extranjera y hacia el extranjero, el aumento del costo de vida para los locales dentro de la ciudad, y, por último, la desigualdad laboral. Finalmente, en el tercer capítulo realizó una recolección de toda la información junto con un análisis, el cual permitió develar la incógnita del presente trabajo, esto es, si la ciudad de Río de Janeiro se convierte en una ciudad global o una ciudad ordinaria a raíz del desarrollo del mundial. Consecuentemente, se formuló una breve conclusión y describieron nuevas problemáticas para futuros estudios urbanos con respecto a megaeventos deportivos como el Mundial Brasil 2014.

RENOVACIÓN URBANA DE RÍO DE JANEIRO

El desarrollo del presente capítulo fue de vital importancia para la construcción de este ensayo, puesto que la renovación urbana forma parte tanto de la teoría de las ciudades globales, como de su contraparte, es decir, la teoría de las ciudades ordinarias. Cabe anotar que ambas teorías se centran en la necesidad que tiene la ciudad de llevar a cabo estos proyectos, debido a la modernización y el cambio que se apodera de las ciudades.

Dentro de las ciudades globales, esta renovación es fundamental para que las ciudades se sumen a la red global de capitales. Ubicando a la renovación urbana dentro de esta teoría, como un método para aumentar las capacidades de las ciudades, ajustándose de esta manera diferentes ámbitos en las ciudades. Al respecto, Sassen (2011) expresó que se trata de “una revalorización de ciertos aspectos del espacio urbano y un desplazamiento de los que no entran en esa modalidad” (p. 342), razón por la cual estas necesitan estar en una constante renovación, pues “Un hecho cada vez más evidente es que a fin de maximizar los beneficios de las nuevas tecnologías, se necesita no solamente la infraestructura sino también una compleja combinación de otros recursos” (Sassen, 2001, p. 191).

De esta forma, los procesos de renovación mantendrán todas las características o capacidades de las ciudades dentro de la vanguardia, con el fin de percibir los capitales del mundo desde una mejor o reducida perspectiva. Es por ello por lo que hay ciudades que han quedado olvidadas, principalmente por la carencia de procesos de actualización urbana, siendo concebidas como “Centros manufactureros y ciudades portuarias en tiempos importantes que han perdido sus funciones y están en decadencia” (Sassen, 2010, p. 6); mientras que hay estándares de urbanización, generalmente propuestos por las principales ciudades globales como Tokio, Nueva York, Londres, entre otras (Sassen, 2007).

Por otro lado, en cuanto a las ciudades ordinarias, la renovación urbana se da a través de la formación única de las ciudades, es decir, dependen completamente de las necesidades, sucesos o tradiciones, los cuales han moldeado la ciudad históricamente. Asimismo, este siempre hace referencia a procesos que, debido a la limitación económica, son generados con menor intensidad, pero igualmente necesarios para la ciudad (Robinson, 2002). En ese orden de ideas, Robinson (2006), autora de la teoría, explicó:

Quiero ser capaz de decir que incluso si no puedes mantener una ciudad, incluso donde no puedes construir nada nuevo, eso no significa que no eres capaz de ser

creativo en ningún aspecto. Estoy muy interesada en cómo la gente reutiliza los espacios físicos, los re-imagina, los reconstruye de una forma que es interesante y moderna dentro de esos contextos. (p. 6)

Por tanto, esta tiene como objetivo satisfacer las demandas o necesidades de la población local, generando un proceso de urbanización que se adapte a las características propias de las ciudades, puesto que un modelo occidental solo desfavorece a las que le compete. Al respecto, la autora añadió: “El objetivo es pensar estratégicamente en planes de desarrollo urbano para el futuro, balanceando y apuntando a las necesidades de los pobres y sosteniendo actividades económicas” (Robinson, 2006, p. 10).

Dado que ambas teorías proponen modelos de renovación urbana diferentes, resultó conveniente definir el concepto, debido a su implicancia dentro de los procesos en ambas teorías, estableciendo los proyectos de renovación urbana que sufrió la ciudad de Río de Janeiro como consecuencia de la Copa Mundial de la FIFA en el año 2014.

1.1 Definición de la renovación urbana

Dentro de la renovación urbana, existen diversas corrientes que han abordado de diferente manera este concepto. Por ello, se tuvo en cuenta una definición conformada por bases o construcciones clásicas, a saber, la de Miles Calean y la del Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento (Copevi) de México, siendo esta más próxima a la realidad del pueblo latinoamericano.

Dentro de la primera acuñación del término, establecida por Miles Calean en los años 1950, la renovación urbana se entendió como una forma por medio de la cual las edificaciones y las infraestructuras viejas en estado de deterioro pueden encontrar nuevamente un sentido o un uso práctico para la ciudad en cuanto a la producción de capital. Principalmente mediante la renovación de estas, basada en el equipamiento y la reconstrucción de edificios o espacios mencionados (Palacios, 2018).

Por otro lado, Copevi, en el año 1974, describió a la renovación urbana como un término que engloba la sustitución de los edificios o áreas que se encuentran deterioradas. Principalmente a través de la remodelación de los espacios, cambiándolos por construcciones nuevas, con el objetivo de recuperar la capacidad de captación económica que producen estas zonas para los habitantes de esta ciudad.

Estas dos acepciones convergen dentro de una conceptualización más contemporánea establecida por Coulomb (2009). El autor estableció que el proceso de renovación urbana que se da en las ciudades, dentro de las cuales la infraestructura urbana existente ha perdido el nivel de réditos económicos que manejaba desde un principio. Para ello, es necesario instaurar procesos que replantean estas ciudades, pues “un proyecto de “regeneración urbana” de las áreas de más antigua urbanización implica el diseño de un proyecto alternativo para la ciudad en su conjunto; el cual pasa necesariamente por la creación de formas alternativas de hacer ciudad” (Coulomb, 2009, p. 2).

De igual forma, estas zonas poseen una tendencia que salvaguarda la mejora al desarrollo de la ciudad tanto a nivel económico como social, mediante la percepción de capital que tienen las zonas renovadas. Por esto, el autor caracterizó estos proyectos de la siguiente manera:

(...) una forma de urbanización regulada por la regla ordenadora del territorio que es la renta del suelo, no puede desembocar más que en la revalorización mercantil de los espacios en donde se aplica y en el consecuente cambio social en detrimento de la población residente de bajos ingresos. (Coulomb, 2009, p. 2)

Por lo anterior, con respecto a la definición del término *renovación urbana*, se escogió esta última, es decir, la ofrecida por Coulomb (2009), para el desarrollo de este estudio. Por consiguiente, dentro de la renovación que se evidenció dentro de la ciudad de Río de Janeiro, se manejaron varios puntos clave o, en este caso, sectores de la ciudad que debían ser modificados en orden para obtener una maximización de las ganancias que, en su mayoría, podían ser percibidas mediante las capacidades existentes en la ciudad a nivel de infraestructura urbana.

1.2 Proyectos de infraestructura y costos del proceso de renovación llevado a cabo para el Mundial FIFA Brasil 2014

Con el propósito de llevar a cabo una renovación urbana planificada a raíz de la designación de Brasil como anfitrión de la Copa Mundial de Fútbol en el año 2007, se estableció una serie de planificaciones urbanas en la ciudad de Río de Janeiro y demás ciudades de Brasil. Cabe destacar que dentro de esta planificación se dio una preponderancia a Río, como la segunda ciudad que más recibió fondos para este tipo de procesos. De igual manera, estos fueron jerarquizados, marcando como ejes de intervención primaria a los aeropuertos, sistemas de movilidad urbana e infraestructura deportiva. A su vez, se definieron ciertos

puntos de intervención complementarios como la infraestructura turística, seguridad, capacidad hotelera y, por último, las telecomunicaciones (Valente, 2016), estableciendo un precio estimado de 7,3 billones de dólares; sin embargo, con el pasar de los años, este último ascendió a 11,52 billones de dólares (Revista Semana, 2014).

Así pues, teniendo en cuenta los rubros correspondientes a cada uno de los ejes de acción, en la Tabla 1 se constatan los precios tanto de los ejes primarios como de los secundarios. En los primeros, se expone un gasto de 3,6 billones en infraestructura deportiva; 2,6 billones en capacidad aeroportuaria; y, finalmente, 3,6 billones en movilidad urbana. Dentro de los proyectos complementarios, se evidenció el mayor gasto en el aumento de capacidad hotelera por 1,2 billones, así como los gastos en seguridad por 797 millones, en telecomunicaciones y energía por 171 millones y, por último, 76 millones en infraestructura turística (Conti, 2014).

En cuanto a los proyectos secundarios –los cuales se tratarán brevemente en este apartado–, se encuentra el de seguridad, para el cual se arregló el actuar conjunto entre fuerzas privadas, policías locales y militares; para al área de telecomunicaciones y energía se manejó la existencia de una amplia red que se encontraba ya predispuesta, así como una red eléctrica que pudo satisfacer completamente la demanda energética dentro del certamen; y, finalmente, con respecto a la infraestructura turística, se puede desmembrar en proyectos básicos como el de capacitación, eventos públicos como los festivales de aficionados en las playas de Río y los denominados puntos de información que se establecieron a lo largo de la ciudad (Collado, 2012).

Tabla 1

Gastos detallados y proyectos del Mundial

Gastos proyectos Brasil 2014	
Infraestructura deportiva	\$ 3600 millones
Seguridad	\$ 797 millones (Policías, militares y seguridad privada)
Telecomunicaciones	\$ 171 millones
Aeropuertos	\$ 2.600 millones
Capacidad hotelera	\$ 1.300 millones
Movilidad	\$ 3.600 millones

Fuente: elaboración propia con base en Conti (2014)

A continuación se describirán los principales proyectos que se llevaron a cabo dentro de los ejes principales de renovación urbana. Teniendo como fin de poder entender cómo este proceso influyó en la ciudad de Río de Janeiro, especialmente en su carrera por la estandarización hacia las ciudades globales.

1.2.1 Renovación de la infraestructura deportiva de la ciudad de Río de Janeiro

La renovación de la infraestructura deportiva se constituye como uno de los principales focos de renovación, siendo este el segundo más importante después de la movilidad urbana. Invertir en infraestructura deportiva, para el caso de Río de Janeiro, fue de suma importancia debido al uso que se le dio durante el evento deportivo. Cabe recordar que, gracias a la popularidad, se quiere, de la ciudad de Río de Janeiro dentro de la coyuntura de Brasil, este fue elegido para albergar a cuatro selecciones nacionales: Inglaterra, Holanda, Italia e incluso el anfitrión Brasil; así como varios grupos y fases finales, incluida la propia final del certamen en el mítico estadio Maracanã (Federación Internacional de Fútbol Asociación [FIFA], 2007).

Como consecuencia de ello, se dispuso de la infraestructura deportiva ya existente, debido a la inserción cultural que tiene el fútbol en Brasil, contando así con suficientes y amplias áreas de entrenamiento. Estas fueron creadas por equipos locales que se asientan en Río como lo son Fluminense, Vasco da Gama, Flamengo y Botafogo. Por tanto, la renovación se encargó de mejorar esta infraestructura para los entrenamientos de los equipos nacionales durante el mundial, contando con un reacondicionamiento de las áreas compartidas, a saber: los camerinos y las instalaciones necesarias como canchas bien cuidadas, gimnasios bien equipados y salas de ocio que sirvieron a los jugadores asistentes a la competencia (FIFA, 2007).

Sin embargo, el principal foco de renovación se centró en el estadio Maracanã, debido al simbolismo que tiene este estadio deportivo, así como la representación cultural que posee para los habitantes de Río de Janeiro. Desde dicho contexto, este proyecto tuvo una amplia expectativa por parte de la población, además de un descontento puesto que esta buscó desnaturalizar el mencionado estadio. Esto último, en tanto que únicamente se mantuvo la base de concreto que poseía el estadio, dejando de lado todos los materiales y

caracterizaciones internas que tenía antes del proyecto de renovación, incluidos los puestos populares (de menor valor) y ciertos edificios contiguos que servían para la práctica deportiva de la comunidad (Valente, 2016).

En efecto, esto propició un amplio proyecto de renovación y reconstrucción del estadio, el cual, se vio inmiscuido en la polémica, debido a su elevado costo de aproximadamente 300 millones de dólares. Esta renovación incluía las áreas de alrededor del estadio, de acceso y demás, las cuales fueron adecuadas para la socialización, añadiendo ciclo vías, espacios de reunión, mejorando los caminos, y el ámbito visual que detentaba el estadio en sus afueras (Valente, 2016)

Por otro lado, se dio un reacondicionamiento interno del estadio, cambiando toda la infraestructura a excepción de las bases de concreto y hierro. Reacondicionando totalmente el estadio, puesto que anteriormente se habían hecho dos procesos de actualización. Este último, a pesar de brindar una mejora tecnológica y visual del estadio, se encargó de reconfigurar toda la lógica en cuanto al aforo disponible, además de la demolición de ciertos espacios contiguos al estadio, los cuales eran usados por los residentes. Lo anterior, para generar más espacios de parqueo y disponer de un mejor espacio para reacondicionar el área externa al estadio descrita anteriormente (Valente, 2016).

1.2.2 Renovación de la infraestructura aeroportuaria en la ciudad de Río de Janeiro

Con respecto al renacimiento urbano de la infraestructura aeroportuaria, se debe señalar que la ciudad de Río de Janeiro contó con dos aeropuertos, el primero fue el Aeropuerto Santos Dumont y el Aeropuerto Internacional Antônio Carlos Jobim, que fueron parte de un proceso de reconstrucción considerable, debido a su importancia al momento de satisfacer la demanda de vuelos internacionales entrantes durante el mundial. Además, se dio paso a la construcción de la infraestructura necesaria para poder denominar aeropuertos a las pistas comunes y bases aéreas de la aviación brasilera. Dejando en evidencia un gran crecimiento en la capacidad aeroportuaria que posee este megaevento, y regenerando dos pistas próximas a los aeropuertos, con el fin para soportar la demanda turística del mundial de fútbol (FIFA, 2007).

En el Aeropuerto Internacional Antônio Carlos Jobim, también conocido como Aeropuerto Internacional de Galeão, se presentó una serie de remodelaciones a partir de la década de los noventa, tiempo en el cual empezó a perder protagonismo debido a la modernización,

conllevando una pérdida del estatus y capital de la nación de Brasil. Sin embargo, uno de los principales focos de la renovación urbana de la copa del mundo, consistió en recuperar este aeropuerto para poder generar enlaces satisfactorios desde y hacia la ciudad de Río de Janeiro, los cuales se perdieron a través del tiempo (Valente, 2016).

Por ello, se llevó, en primer lugar, una modernización de las terminales de pasajeros dentro de dicho aeropuerto. Incluyendo la actualización de las áreas de embarque, la instalación de sistemas para proporcionar información a los turistas y de andariveles para la recolección de equipaje por parte de estos. De igual forma, se dio una regeneración y construcción de las pistas de aterrizaje al igual que sus alrededores (Collado, 2012). No obstante, dentro de esta renovación, el proyecto de modernización de la terminal quedó inconcluso como consecuencia del atraso que se presentó en la construcción de las áreas de embarque, dejando como único proyecto concluido a la pista de aterrizaje (Valente, 2016).

Dentro del Aeropuerto Santos Dumont, se tuvo pensado crear una mejor infraestructura de la terminal de pasajeros, puesto que estaba ocupada únicamente para vuelos nacionales y helipuerto. Dentro de esta terminal de pasajeros, se dio paso a la respectiva reconstrucción, aunque se presentó un gran atraso. Sin embargo, fue posible entregar las áreas principales, como los salones, las áreas de cobro, áreas de pasajeros (embarque y desembarque) y alrededor de más de 100 plataformas de traslado como lo son gradas eléctricas y ascensores; por consiguiente, este aeropuerto pudo desenvolverse normalmente durante la cita mundialista. De igual manera, requirió una renovación de sus pistas de aterrizaje y la construcción de pistas complementarias (Valente, 2016).

En últimas, esto produjo que ambos aeropuertos aumentaran su capacidad. En el caso del Aeropuerto Internacional de Galeão, recibió 9100 turistas por hora, con un total de 15 000 turistas por horas. Por otra parte, el Aeropuerto Santos Dumont logró ampliar su capacidad de 3.000 personas a 5.000 personas por hora (Collado, 2012) trasladándose a un total de 27,2 millones de pasajeros al año en el caso del primer aeropuerto, y 26,6 millones de pasajeros al año aproximadamente en el caso del segundo (Valente, 2016).

1.2.3 Renovación y ampliación de la infraestructura para la movilidad urbana en la ciudad de Río de Janeiro

La renovación y ampliación de la capacidad estructural de movilidad urbana fue el principal rubro de los ejes primordiales mencionados anteriormente. A pesar de que en la ciudad de

Río de Janeiro hay una infraestructura existente satisfactoria que consta de 749 kilómetros de vías urbanas, 37 kilómetros de redes de transporte subterráneo y alrededor de 225 kilómetros de líneas de tren suburbano. Así, en primer lugar, se llevó a cabo un trabajo de renovación, ampliación e incluso reconstrucción de alrededor de 167 kilómetros de calles o autopistas (Collado, 2012). Asimismo, se brindó una mejora a la red de buses con una flota especial para los turistas, la cual contó con 8.000 buses, 10.000 furgonetas y 300 microbuses (FIFA, 2007).

De manera complementaria, surgió la necesidad de ampliar los sistemas de transporte público, con el fin de aumentar la capacidad de movilización a los estándares que demandó el evento. Por tanto, se marcaron cuatro proyectos de autobuses de tránsito rápido. Dos de estos sirvieron para unir transversalmente a la ciudad en una lógica de norte a sur, mientras que los otros dos proyectos sirvieron como líneas de apoyo a la infraestructura subterránea y trenes de la ciudad de Río de Janeiro a manera de interconexiones (Collado, 2012).

Adicionalmente, se llevó a cabo la expansión de las redes subterráneas que poseía la ciudad, sumando una línea de metro con sus respectivas paradas. Esta línea se encargó de unir la zona céntrica de la ciudad con los principales puntos de afluencia de turistas, a saber, las playas de Copacabana y el estadio Maracanã. Por tanto, una de las reformas de las zonas exteriores del Maracanã, comprendió la realización de la estación de subterráneo para la conexión con la denominada ampliación (Collado, 2012).

Finalmente, se realizó una labor de renovación de las líneas de trenes ya existentes. De esta manera, se modernizó el sistema, al igual que las paradas de ese para el recibimiento de turistas. Además, se dio prioridad, dentro de esta renovación, a una pequeña ampliación de este sistema con más vagones y mejores vías, lo cual influyó en su rendimiento, caracterizándolo como un sistema de estándares internacionales. Esto último, dado que este se encarga de unir las áreas de mayor densidad poblacional, con aquellas que requieren accesibilidad como lo son las zonas del Maracanã y las playas de Río de Janeiro (Collado, 2012).

LO ECONÓMICO Y SOCIAL EN RÍO DE JANEIRO A RAÍZ DE LA COPA MUNDIAL DE LA FIFA BRASIL 2014

Tanto en las ciudades globales, como en las ciudades ordinarias, se desarrollan diferentes procesos de renovación urbana, los cuales representan un impacto profundo dentro de las ciudades. En ese sentido, debido a la propia naturaleza de ambas teorías como unidades de análisis, se hizo necesario detectar cuáles fueron los impactos del proceso de renovación que se dio a raíz de la Copa Mundial de la FIFA Brasil 2014.

Por un lado, existe una abstracción perteneciente a la carga teórica de las ciudades globales, cuyos proyectos se basan en la modernización y ampliación de capacidades, para poder captar parte de los capitales disponibles en el mundo. Permitiendo que las ciudades globales se conviertan en ciudades que viven en una competencia intensa; por tanto, al existir esta competición, se ven en la necesidad de especializarse. A partir de ello se infiere que “la ventaja de una ciudad en la economía global es una función del posicionamiento en circuitos económicos múltiples, altamente particularizados, y frecuentemente muy especializados” (Sassen, 2011, p. 262).

De esta forma, los procesos que intervienen en la ciudad a través de la historia, generan una serie de efectos o impactos tanto sociales como económicos, tomando como ejemplo lo siguiente:

(...) la polarización socioeconómica acompañante ha propiciado un gran aumento de la demanda de trabajadores con salarios bajos y de puestos de trabajo que ofrecen pocas posibilidades de avance profesional, en medio de una explosión de riqueza y poder concentrados en esas ciudades, es decir, en unas condiciones en las que hay un visible aumento de los empleos muy bien remunerados y del espacio urbano de alto precio. (Sassen, 2010, p. 11)

Por otra parte, con el propósito de ofrecer una visión del impacto de dichos procesos en la ciudad, a continuación, se expone un modelo de urbanización que propone ciertas dinámicas o comportamientos dentro de esta:

(...) el carácter sustantivo de convergencia en la ciudad global modelo, por ejemplo, no es el paisaje visual en sí mismo, sino la función de este último como

infraestructura; y es, sobre todo, el desarrollo e importación parcial de un conjunto de economías especializadas intermedias y los efectos directos e indirectos que estas puedan tener en una ciudad más grande, incluido su ambiente construido. (Sassen, 2011, p. 261)

En lo que respecta a las ciudades ordinarias, existe otro enfoque dentro del cual se da una tendencia histórica por parte de las ciudades, concatenando su urbanidad a partir de diferentes bases como su cultura, su desarrollo económico, su organización socioespacial, entre otras (Robinson, 2002). De esta manera, se forma un ideario de la ciudad ordinaria, donde sus procesos urbanos giran alrededor de las diferentes necesidades y grupos que componen las ciudades, asegurando:

[Que] Podemos aprender de iniciativas recientes en políticas de desarrollo urbano, lo que significa construir un panorama de la ciudad como diversidad, una manera de pensar la ciudad a través de la variedad de sus experiencias, pensar la totalidad de la ciudad en un abordaje amplio. (Robinson, 2006, p. 10)

Asimismo, estos cambios reflejan impactos socioeconómicos, en relación con la manera en que satisfacen las necesidades inmediatas que tiene la población. A partir de ello, se deslinda una visión que homogeniza estos procesos de urbanización como la de las ciudades globales (Robinson, 2002).

(...) eso influye en nuestro abordaje del Desarrollo en las ciudades porque si tenemos este modelo de ideas y prácticas circulando y de lugares que no tienen que mirar a otras partes como fuentes autorizadas, entonces las ciudades individuales pueden sentarse a considerar su propio y distintivo abanico de experiencias, actividades económicas y reclamos políticos, en sus propios términos. (Robinson, 2006, p. 7)

Así pues, a raíz de la realización del mundial, Brasil, en especial la ciudad de Río de Janeiro, soportó diversos impactos tanto sociales como económicos; los cuales, a partir de la utilización de ambas teorías, se pueden describir y caracterizar de acuerdo con su fenomenología y así brindar un enfoque considerando ambas unidades de análisis acerca de los proyectos y su impacto dentro de la ciudad.

3.1 La especialización turística de la ciudad de Río de Janeiro y su renovación en Brasil 2014

Gracias al turismo, existe una acentuada evolución histórica en la ciudad de Río de Janeiro, el cual representa réditos económicos y sociales dentro del territorio en el que se ejerce. Traduciéndose a una cantidad de ingresos muy significativa, debido a que se perciben ganancias a través del hospedaje, transporte, alimentos, bebidas y muchos otros servicios que consumen los turistas. En tal sentido, el turismo es una actividad esencial para el despliegue económico, lo cual da lugar a una mejora dentro de la esfera social por el superávit que genera este (Moreira y Micaela, 2010).

Así, durante el mundial, se identificaron tres puntos principales por los cuales la ciudad de Río de Janeiro se destacó en el desarrollo de la capacidad turística. En primer lugar, se encuentra su ubicación geográfica, siendo las playas un gran atractivo turístico al momento de visitar la ciudad, especialmente la playa de Copacabana, que ha sido un centro de desarrollo hotelero (Tricarico y Gastaldi, 2015). En segundo lugar, se halla su cultura, dentro de la cual se destaca el carnaval, y dentro de este la identidad y los valores como su música o celebraciones. En tercer lugar, está la faceta futbolística, la cual atrae mucho a los turistas, sobre todo a raíz de la celebración del mundial. Sin duda, todo esto ejerció influencia cuando la ciudad fue declarada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), como patrimonio de la humanidad por su paisaje urbano cultural (Tricarico y Gastaldi, 2015).

Estos tres ejes se ven sustentados por su renovación urbana, puesto que hay un circuito turístico muy marcado que se dio a partir de las bases mencionadas (Valente, 2016). De esa manera, se dio una mejor conexión y revalorización de las zonas cercanas a los estadios, mediante proyectos como la renovación de los alrededores del estadio Maracaná, la mejora de paradas de autobuses públicos en las playas o barrios insignes por su ambiente de celebración, al igual que los proyectos de movilidad que tuvieron lugar en la ciudad, con el fin de conectar mejor a la gente para llegar a estos destinos (Collado, 2012).

De igual manera, se dio un avance en cuanto a la ampliación de la capacidad hotelera en la ciudad de Río de Janeiro, como consecuencia de la expansión de los aeropuertos, mejorando la cantidad de tránsito de pasajeros en ambos aeropuertos disponibles. Lo anterior, concatenado con una ampliación de la oferta de hoteles, gracias a la construcción de varios

hoteles, con un número de camas disponibles para aproximadamente 10.000 personas (Collado, 2012). Incluso, debido a la fuerte importancia y especialización de la ciudad, se abrió un espacio para más lugares de descanso, pensando en los turistas informales. De acuerdo con datos ofrecidos por el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), en Río de Janeiro solo hay un total de 47,9 % de hoteles formalizados, por lo que la cantidad restante se encuentra diseminada entre moteles, posadas y albergues (Hosteltur Latam, 2017).

En ese orden de ideas, resulta evidente que el turismo fue un factor clave para la ciudad, principalmente en cuanto al ámbito económico, destacando además sus ejes atractivos mencionados anteriormente. Por tanto, el mejorar las bases de su mayor atractivo de percepción de recursos se convirtió en una necesidad, lo cual, sin duda, generó que esta ciudad explote aún más los capitales turísticos disponibles. Concibiéndose como algo totalmente positivo, generando un mayor superávit gracias al turismo.

Asimismo, esto propició que el proceso de renovación urbana se hiciera ineludible para impulsar aún más esta especialización y evolución turística. Ambos factores se pueden denotar en la Tabla 2, donde se expone que, en el año 2013, la ciudad ya sobrepasaba los 5.000 millones de turistas; mientras que, al mejorar la ciudad para una mayor atracción de turismo, estos números subieron e incluso se sostuvieron durante 2015 y 2016, superando los 6.000 millones de turistas (EFE Noticias, 2016).

Tabla 2

Percepción de turistas un año antes, durante y después del Mundial de Brasil 2014

Número de turistas en Río de Janeiro	
2013	5.813.343 visitantes
2014	6.429.852 visitantes
2015	6.305.838 visitantes

Fuente: elaboración propia con base en EFE Noticias (2016)

Finalmente, cabe señalar que, debido a la especialización turística de la ciudad, se genera la necesidad de desarrollar varios procesos de renovación urbana, con el propósito de ampliar o mejorar los aspectos turísticos de la ciudad. Este ha sido un proceso sostenido a través de los años, y por lo cual la renovación a raíz del mundial no ha sido la excepción. Demostrando en efecto, que las renovaciones como las del aeropuerto, movilidad urbana y los espacios

públicos, que están enfocadas al recibimiento de turistas y mejorar los aspectos de la ciudad, siempre serán bien recibidos por las ganancias económicas que representan.

Lo anterior, haciendo énfasis en que ambas teorías se complementan para desarrollar la mejor versión de las ciudades que se convertirán naturalmente en nodulos, debido a su propia predisposición hacia ciertos tipos de materias. En el caso de Río de Janeiro, es el turismo, el cual se encuentra arraigado en la población a nivel social, dado que estos generan un sinnúmero de lugares de descanso, que incluso son informales, para poder obtener un poco de los capitales disponibles en la ciudad mediante el turismo.

3.2 Detalles de la inversión extranjera y hacia el extranjero a raíz del Mundial de Brasil de 2014

La inversión que se hizo en la ciudad de Río de Janeiro, como consecuencia del megaevento deportivo, es un producto de todos los procesos de renovación que se dieron en la ciudad, tanto en el ámbito público, así como en el ámbito privado, sobre el cual no se profundizó. De esta forma, dentro de la inversión extranjera se puede determinar más a fondo y en materia económica, cuál fue el efecto de toda la organización del mundial, incluyendo los proyectos de renovación urbana.

Dentro de las características de esta, en el caso de Río, se encontró que, a través de esta inversión, se buscó obtener ganancias. Asimismo, se plantearon diversos proyectos para incrementar la capacidad de la infraestructura y así adquirir ganancias, generando la necesidad de obtener un capital para llevarlos a cabo, siempre con el fin de poder tener utilidades. Dichas utilidades, dentro del mundial, se enfocaron en las del sector hotelero, de comestibles (alimentos y bebidas), la ingeniería y producción civil, y en los servicios mobiliarios (Valente, 2016).

La especulación debido al megaevento, así como la apuesta por parte de los inversores en un superávit gigantesco mediante el desarrollo del mundial, se encontraron amparadas en el proceso de renovación urbana, centrando la mirada en cómo este evento cambió o revalorizó los espacios de Río de Janeiro (Collado, 2012). Por tanto ambos factores se unieron para producir un repunte sin precedentes en la Inversión extranjera directa (IED), marcando una mejora de aproximadamente 12 mil millones de dólares entre el promedio del periodo 2013-2016 como se denota en la Tabla 3 (Banco Mundial, 2020). Siendo muy importante, puesto que Río de Janeiro cuenta con un 33,3 % de capital de fuentes externas al país (Instituto

Brasileño de Geografía y Estadística [IBGE], 2020), por lo cual es imprescindible definir esta cifra.

Tabla 3

Inversión extranjera directa (2013-2015)

Inversión extranjera directa	
2013	75.211 millones
2014	87.714 millones
2015	74.738 millones

Fuente: elaboración propia con base en Banco Mundial (2020)

Por otra parte, se constató que el evento tuvo un impacto positivo en la economía brasilera, por dos razones. En primer lugar, debido a la inversión hacia el exterior, pues gracias al proceso de renovación en el 2014, este se mantuvo en los 16 millones, demostrando el capital que fluía para los proyectos del mundial y la apuesta por este. En contraste, durante el mundial de 2015, esta cifra aumentó de manera aparatosa, fruto de las ganancias del mundial. Sin embargo, una vez que terminó el mundial, esta cifra reveló una realidad distinta, y la crisis económica se reflejó en el año 2016. Desde tal perspectiva, la cifra cayó en una recesión total, mostrando una cifra de 3,134 millones de dólares en inversiones extranjera del país (Banco Mundial, 2020).

Tabla 4

Inversión hacia el exterior (2014-2016)

Inversión extranjera directa (hacia el exterior)	
2014	16,644 millones
2015	20,604 millones
2016	3,134 millones

Fuente: elaboración propia con base en Banco Mundial (2020)

Finalmente, como segundo punto de enfoque en el impacto de este, se encuentra una caracterización de las instituciones financieras dentro de la ciudad de Río de Janeiro. Dichas instituciones son un indicador del estado de economía, puesto que ponen a circular dinero mediante préstamos y reflejan la capacidad de ahorro de los ciudadanos. De esa manera, durante el 2014, hubo un total 1.248 entidades en total, las cuales descendieron en 2015 a

1.232, y finalmente, en 2016 se dio un golpe duro, debido a que cerraron muchas de estas instituciones, dejando un total de 1.195 (IBGE, 2020).

Tabla 5

Número de instituciones financieras en Río de Janeiro (2014-2016)

Instituciones financieras en Río de Janeiro	
2014	1.248
2015	1.232
2016	1.195

Fuente: elaboración propia con base en IBGE (2020)

Estas cifras demuestran que el Mundial trajo un superávit innegable económicamente por la inyección económica tanto del mundial como de los proyectos de renovación, los cuales sirvieron para disfrazar un desaceleramiento económico que condujo a Brasil a una crisis a partir del año 2015, lo cual se evidenció aún más en 2016 (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2015). Viéndose reflejado, principalmente, en la capacidad de inversión hacia el exterior, así como en la capacidad prestamos mediante el sistema financiero.

Lo anterior, como consecuencia de falta de un proceso sostenido ni de una preponderancia histórica hacia ciertos ámbitos fuera de la especialización económica en turismo para obtener ganancias. Así, pasados dos años del mundial, se comenzaron a ver las fallas del proceso de renovación, el cual, a pesar de haber desarrollado el turismo, se dio con la finalidad de obtener capitales de otra naturaleza. Por ello, posterior a la desinversión que representó el paso del mundial y la inyección económica propia del evento, estos capitales volvieron a ciudades con mejor especialización que Río de Janeiro.

3.3 Aumento del costo de vida en Río de Janeiro

Dentro de los principales impactos que sufrió la ciudad de Río de Janeiro, se identificó el aumento del costo de vida. Debido principalmente a un problema que se desarrolló gracias a la propia formación histórica de la ciudad de Río, es decir, una predisposición hacia los precios altos por toda su tradición turística. Sin embargo, como se pudo ver anteriormente, a raíz del mundial se dio lugar a un proceso de renovación urbano, donde se trabajó en la ampliación de capacidades, lo cual influyó positivamente dentro del tejido turístico.

Por consiguiente, se generó una mayor capacidad por parte de la ciudad con respecto a la captación de turística, dando lugar a la necesidad de percibir todo el capital disponible de los turistas que llegaron durante el evento deportivo. De manera natural, se presentó una agilización del proceso dentro del sector turístico, para poder recibir estos capitales, lo que agravó la subida de precios, a tal punto que la población local encontró su punto de quiebre.

De esta manera, antes, durante y después del Mundial, se dio origen a una cantidad de eventos en contra de los procesos de renovación, así como de la Copa Mundial, debido a los impactos negativos que tuvo dentro de la sociedad. En consecuencia, contribuyó a la formación de grupos de ciudadanos, los cuales, sin importar su edad, afiliación, sistemas de creencia o personalidad; se unieron para hacer evidente el alza de los precios de vida en su mayoría. Afectando principalmente a la población, puesto que los precios eran aún más altos de lo normal, debido a la calidad de destino turístico que tiene la ciudad de Río de Janeiro (Sarazúa, 2015).

Fue así como se conformaron distintos grupos de ciudadanos, los cuales se identificaron con el nombre de “o indignado”, que en español se traduce a “los indignados”. Estos manejan un discurso haciendo énfasis en el aumento del costo de vida, debido a una subida de precios no solo durante el Mundial, puesto que estos tienden a bajar de manera lenta (González, 2016). Asimismo, en una de las facetas de protesta, hicieron hincapié en el proceso de renovación urbana, la cual era concebida muchas veces como excluyente, debido a que las obras de movilidad urbana solo podían ser pagadas por turistas (Sánchez, 2016).

Consecuentemente, dentro de los proyectos de movilidad urbana, es innegable que se dio una mejora. Sin embargo, en estos medios de transporte, la lógica de exclusión se basa en el costo del pasaje, por lo cual muchos ciudadanos no pueden acceder a él desde un principio. En ese sentido, con la subida de precios para el Mundial de Brasil 2014, generó que un sector mayor de la población no pudiera usar los mismos, denotando varias similitudes con el caso de Johannesburgo, donde los proyectos del Mundial no pudieron ser usados por la gente local por su reducida accesibilidad (Sánchez, 2016).

A continuación, en la Tabla 6, se muestra el precio de los pasajes por día para el uso del transporte público. Por ejemplo, en 2013 la cifra era de 2,56 US (Deutsche Bank, 2013); durante el 2014 subió a 4,34 US; en el año 2015 el pasaje bajó a 3,94 US; y, finalmente, en 2016 quedó en 3,21 US (Deutsche Bank, 2017). Dejando al descubierto que el transporte

pasó a ser inaccesible para muchos de los ciudadanos de la ciudad, por lo cual los proyectos tuvieron o tienen un mayor uso o accesibilidad por parte de los turistas.

Tabla 6

Precio del transporte público por día en la ciudad de Río de Janeiro (ida y vuelta)

Precio transporte público por día	
2013	2,56 US
2014	4,34 US
2015	3,94 US
2016	3,21 US

Fuente: elaboración propia con base en Deutsche Bank (2013) y Deutsche Bank (2017)

Estos factores lograron desencadenar una serie de protestas sociales, las cuales tuvieron un gran impacto a partir de la subida de precios y como consecuencia del desarrollo del evento deportivo. El aumento en el costo de vida, se dio de manera orgánica en virtud de lo demostrado por las ciudades ordinarias, puesto que, al ser una ciudad turística, poseía costos altos desde un principio.

No obstante, se debe aclarar que esto aumentó con la especulación de los precios para obtener más capital de los turistas, así como un proceso de renovación centrado en el ideal occidental de las ciudades globales como son la modernización y aumento de las capacidades de la ciudad. Así, al momento de propulsar el turismo como especialización previa, se evidenció un aumento de costo de vida, donde los espacios renovados formaron a ser mayormente de uso de los turistas.

3.4 Agudización de la desigualdad en la ciudad de Río de Janeiro

Para el desarrollo del presente apartado se hizo necesario contar con una definición de la desigualdad que acecha a la ciudad de Río de Janeiro. Lo anterior, puesto que se encontró una formación histórica, la cual se ha extendido por toda la ciudad, dando paso a un lugar donde se concentran y excluye la pobreza dentro de la ciudad, a saber, las favelas, que para muchos son conocidas como “una de las manifestaciones más visibles de la pobreza y las desigualdades de Río de Janeiro, partes del paisaje urbano por más de 100 años” (Ramírez, 2003, p. 49).

Estas favelas, al ser un fenómeno local de la ciudad de Rio, permitieron tener un abordaje del tema de desigualdad para desarrollo de este estudio. Esta definición surgió a partir de los esfuerzos de políticas públicas de la ciudad para sanear estas áreas de la ciudad, estableciendo que, para sus proyectos, la desigualdad se trata de una manera en la cual “el concepto de pobreza adoptado por el programa se aleja de concepciones cuantitativas y refleja la compleja combinación de necesidades, privaciones económicas, culturales, físicas y exclusión social que caracteriza las condiciones de vida en las favelas” (Ramírez, 2003, p. 49).

Además, se constató una separación de la ciudad entre los barrios de altos ingresos o turísticos y los barrios con altos niveles de pobreza. Viéndose representado por un exclusionismo, que marca la desigualdad dentro de la ciudad de Río de Janeiro, con un panorama urbano totalmente divergente. En este, por un lado, es posible detallar sectores como la playa de Copacabana, donde se da una calidad de vida superior y se tiene un aspecto visual enriquecido por los procesos de renovación urbana; y, por otro lado, están las favelas o barrios marginales, donde se expone una condición de vida y acceso a los servicios básicos precarios (Sader, 1994).

Siguiendo la historicidad de la desigualdad en la ciudad, el desarrollo del Mundial Brasil 2014 no fue la excepción, puesto que este se encargó, al igual que en otros ámbitos, de exaltar la desigualdad que se vive. Sucediendo primordialmente, como consecuencia de los procesos de renovación urbana, los cuales se dieron alrededor de los barrios que representan el mayor atractivo turístico como las playas, monumentos o accesos a los estadios. Mientras que los otros barrios de bajos recursos, debido a su propia condición marginal de los centros de la ciudad, sirvieron como espacio para el desarrollo de los propios proyectos de renovación propuestos para el desarrollo del evento deportivo, en virtud del espacio que tienen por su falta de desarrollo (Valente, 2016).

Por otra parte, dentro del propio proceso de renovación urbana, se presentó un aumento notable de la demanda laboral dentro de la ciudad de Río de Janeiro, principalmente debido a que los nuevos proyectos del proceso de renovación necesitaron tanto de mano de obra como de una ocupación de la logística y planos de desarrollo. Generando que, dentro del mercado laboral, se diera una separación dentro de la oferta laboral, trayendo consigo más desigualdad, puesto que hubo una separación profunda entre los trabajos técnicos y los de mano de obra (Valente, 2016).

En ese orden de ideas, hablar de las remuneraciones entre ambos grupos significó una gran brecha, dado que, además de percibir más ingresos, los trabajos tecnificados contaron con una mayor estabilidad laboral, debido a la especialización que requerían. En cuanto a los trabajos de menos especialización, estos fueron fácilmente prescindibles, puesto que su desarrollo laboral no dependía de sus capacidades técnicas. De igual manera, los puestos de trabajo con mayor tecnificación son escasos, en comparación con el volumen manejado por el mercado laboral de mano de obra o trabajos manuales que emplea mucha más gente que el primero (González, 2016).

Para poder caracterizar de una mejor manera esta separación, se tuvieron en cuenta dos ejemplos muy importantes con respecto a las nóminas de trabajadores dentro de los proyectos desarrollados para el Mundial. Así, dentro de los trabajos tecnificados están los investigadores, asesores técnicos, ingenieros; igualmente, existen labores propias de los proyectos jerarquizados, como directores, gerentes o jefes de departamentos (Valente, 2016). Mientras que, por otro lado, se hallan los demás trabajos que requieren menos especialización, como lo pueden ser trabajadores de obra, seguridad, limpieza u otro tipo de labores necesarias para sostener los principales proyectos.

Debido al desarrollo del Mundial, así como la necesidad de estos proyectos de materializarse a través de los trabajos mencionados, se conoció una cifra de desempleo que se mantuvo en un 6 % estable durante los años 2013 y 2014. Sin embargo, una vez acabado el evento, junto con la finalización de estos proyectos, los niveles de desempleo se dispararon, generando una cifra de 8 %, la cual, probablemente, representaba los trabajos manuales, los cuales sufrieron el mayor revés, debido a la finalización de la Copa Mundial. demostrando cómo esta desigualdad laboral impactó en la sociedad, subiendo alrededor del 2 % el índice de desempleo, siendo esta una cifra muy alta en cuanto a indicadores de esta naturaleza (Banco Mundial, 2020).

Tabla 7

Índice de desempleo de Río de Janeiro (2013-2015)

Desempleo en Río de Janeiro	
2013	6,97 %
2014	6,66 %
2015	8,42 %

Fuente: elaboración propia con base en Banco Mundial (2020)

Otro de los impactos del proceso llevado a cabo para el desarrollo del mundial, fue el de los desalojos a los ciudadanos de las favelas, puesto que, dentro de los barrios marginales, se dio el espacio necesario para la construcción de ciertos proyectos. Entre estos están los de movilidad urbana como las carreteras o los autobuses rápidos, así como los de reacondicionamiento de ciertas zonas de la ciudad, conjuntamente con planes residenciales (Sánchez, 2016). A raíz de esto, organismos como el Consejo Popular de la Copa y de las olimpiadas, brindaron cifras de los desalojos, mostrando un total de 200.000 en todo Brasil, con alrededor de 11.000 familias afectadas en la ciudad de Río de Janeiro (Cepeda, 2014).

Demostrando en definitiva que, desde la óptica de las ciudades ordinarias, hubo una formación que dio paso a la desigualdad dentro de la ciudad de Río de Janeiro. Esto quiere decir que el énfasis en las necesidades económicas, que se da mediante la mejora en los aspectos turísticos, genera mayor desigualdad, puesto que los propios proyectos de renovación urbana llevados a cabo se dieron a través de la mano de obra volátil y temporal. Igualmente, esta preponderancia dio lugar a una realidad local, donde las zonas de la ciudad con mayor atracción turística ejecutaron ciertas remodelaciones de estos sectores o conexiones por medio de proyectos de movilidad, por lo que fue necesario desalojar a los ciudadanos de los barrios de bajos recursos.

A su vez, dentro de las ciudades globales se encontraron procesos de renovación, debido a su complejidad y búsqueda de modernización. Abriendo paso a una diferenciación laboral, la cual produjo una mayor desigualdad en la ciudad. Pudiéndose constatar en la forma en que se dieron proyectos para los cuales se necesitaba un gran nivel de especialización en los trabajadores, mientras que los trabajos de bajos recursos se encontraron en la volatilidad laboral mencionada. En cuanto a los desalojos, las ciudades globales, debido a su propio desarrollo, encontraron los centros copados de infraestructura existente; por lo cual, dentro de las zonas turísticas, se habló de remodelaciones y en las zonas periféricas se desarrollaron proyectos de construcción tanto civiles como habitacionales propiamente dichos.

RÍO DE JANEIRO ¿CIUDAD GLOBAL O CIUDAD ORDINARIA?

Desde un principio, todas las ciudades encuentran su desarrollo dentro del ámbito local, gracias a todas las dinámicas internas que se dan dentro del Estado. Asimismo, estas cambian gracias a una primera ola de globalización, y se perfeccionan en una segunda etapa de la misma, denominada globalización contemporánea. Adicionalmente, se crea un ideal de urbanismo, el cual es copiado por todo el mundo, estableciendo de esta manera una serie de requisitos para alcanzar el estatus de ciudad global, dentro de los cuales está un importante desarrollo a nivel de infraestructura urbana y modernización de las ciudades en sí, dando paso a una serie de renovaciones urbanas, que marcan una preponderancia hacia los estándares brindados por la globalización (Sassen, 2007).

Por otra parte, existe una racionalización a partir de las ciudades ordinarias, donde su propia formación histórica y social, brinda un velo protector sobre la estandarización de la globalización occidental de las ciudades, para que adquiera un crecimiento en virtud de las necesidades tanto económicas como sociales del medio local, con lo cual estas se vuelven especialmente importantes a nivel regional o incluso a nivel mundial, debido al superávit creado con un plan de desarrollo acertado y ajustado a la realidad de estas (Robinson, 2002).

Lo mismo ocurrió con el desarrollo del Mundial de Brasil 2014. Se identificó que, bajo esta óptica, y mediante un previo detalle en apartados brindados a partir de ambas cargas teóricas, se creó la necesidad de establecer si la ciudad de Río de Janeiro dio un paso hacia las ciudades globales a través de los procesos de renovación del mundial, o si, por el contrario, resaltó su importancia a nivel regional, es decir, convirtiéndose en una ciudad ordinaria.

Exponiendo de esta manera, dos conceptos imprescindibles para poder entender este acaparamiento de capitales por parte de las ciudades. El primer concepto a tratar es el de *concentración de capitales*, la cual se caracteriza por ser principalmente una lógica de acumulación de capitales, existiendo “evidencia sobre la industria financiera global donde la dimensión de la concentración del poder económico se da en un número limitado de centros financieros” (Sassen, 2001, p. 188).

Esta concentración, además, contribuye a la capacidad de percepción de los capitales disponibles, haciendo que la concentración dependa de recursos, ya sean estos tecnológicos, financieros o de otra naturaleza. Al respecto, Sassen (2001) expuso que con ello “se trae a la luz el hecho de que muchos de los recursos necesarios para las actividades económicas globales no son hipermóviles sino que están profundamente insertados en el lugar, principalmente lugares tales como las ciudades globales” (p. 182).

Este término se ve complementado enteramente con el concepto de *centralización*, el cual busca una lógica encaminada a la dominación más que a los acaparamientos, marcando la existencia de centros mundiales, donde se da un control total de la producción de tendencias o soluciones para su uso a nivel global, como consecuencia de lo siguiente:

Las masivas tendencias hacia la dispersión espacial de las actividades económicas a los niveles metropolitanos, nacionales y globales que asociamos con la globalización han contribuido a una demanda por nuevas formas de centralización territorial de las administraciones de alto nivel y operaciones de control. (Sassen, 2011, p. 20)

Por otro lado, al ser ambas teorías urbanas que proponen un diferente desarrollo de la ciudad, la teoría de las ciudades ordinarias contiene como unidad de análisis a ambos términos, siendo estos referenciados a un capital económico, principalmente en cuanto a la concentración; mientras que la centralización tiene una lógica más centrada en la dominación. Por esto, tanto concentración como centralización, se utilizaron para analizar si Río de Janeiro es una ciudad ordinaria, siempre manejando la base de la teoría, la cual consiste en mantener a ambos términos dentro de un análisis, centrado este en el territorio local (Robinson, 2002).

Previo al desarrollo de esta investigación, se hallaron tres supuestos desarrollados gracias a una recopilación de anteriores capítulos y la aplicación de los conceptos referidos. El primero de estos es el de la especialización turística, el cual, gracias a la localización y a un proceso de formación de ciudad concebida como un eje turístico, se ve fortalecido por un proyecto de renovación urbana que reforzó el estatus de Río de Janeiro como ciudad turística (Collado, 2012). Sin embargo, esta especialización, a pesar de ser exitosa como se indicó anteriormente, se centra exclusivamente en las necesidades económicas que se perciben mediante el turismo, dejando de lado un amplio sector social (Valente, 2016).

El segundo hace referencia a los procesos de renovación, haciendo una profundización en el turismo que se vio beneficiado gracias al Mundial. Estos proyectos agravan la desigualdad, e igualmente la aceleran, debido a factores como una división laboral más marcada, la exclusión que proviene de las zonas turísticas de la ciudad por los altos precios, además de los desplazamientos para la construcción de proyectos en barrios marginales (Sánchez, 2016).

Finalmente, se encontró un tercer supuesto, el carácter momentáneo de la Copa Mundial. Queriendo inferir que se dio un impacto de superávit gracias al desarrollo de este principalmente, durante los años 2013, 2014 y en parte del 2015. Lo anterior, gracias a la inyección económica a corto plazo que generó el Mundial, logrando mejorar las macro cifras manejadas en los años detallados, para luego desencadenar en una recesión económica en el año 2016 (CEPAL, 2015).

Por tanto, estos supuestos, como la especialización turística, representó uno de los fuertes de la centralización ejercida a nivel global, debido a la infraestructura existente en hotelería y capacidades de recepción de pasajeros gracias a la renovación. Sin embargo, esta centralización encontró un punto de quiebre en el momento en que finalizó el Mundial, donde las capacidades ampliadas quedaron al desnudo, exponiendo una realidad anacrónica. Sumado a lo anterior, se percibieron muchos menos turistas que durante el desarrollo del Mundial, debido a que la centralización turística pasó a otras ciudades donde se presentaron eventos.

En relación con la concentración, en el año 2014 la ciudad de Río de Janeiro tuvo unas ganancias fuera de lo normal. Provocando que indudablemente se diera una confluencia amplia de capital gracias a los proyectos de renovación que buscaban ampliar las capacidades de percepción de capital. No obstante, estas se vieron descontextualizadas, puesto que el carácter momentáneo generó un repunte en la economía durante el 2014, la cual bajó debido a que había muchos lugares donde la percepción de capitales físicos se concibió más atractiva por su larga especialización como, por ejemplo, la ciudad de Frankfurt.

En síntesis, esto demuestra que, a nivel global, se dieron ambos factores de concentración y centralización dentro de la ciudad de Río de Janeiro tanto a nivel económico como turístico, siempre sujetas al superávit que se dio gracias a la realización del mundial, volviendo luego a niveles normales debido a la gran oferta que surgió tanto en turismo como a nivel de

inversión económica. Lo anterior, sustentándose en un ranking mundial que estableció una categorización de estas ciudades por su poderío global, gracias a variables como fortalezas y debilidades. Adicional a ello, encontrando que, durante los años 2013 y 2016, la ciudad de Río de Janeiro se ubicó en la posición 53 y 54, indicando un sinnúmero de ciudades por delante, las cuales, gracias a sus capacidades, perciben más fácilmente los capitales mundiales disponibles (AT Kearney, 2016).

Tabla 8

Ranking Mundial de las ciudad globales

Ranking ciudades globales	
2013	53
2014	54
2015	55

Fuente: elaboración propia con base en AT Kearney (2016)

En cuanto al ámbito local, se encontró que la especialización turística de la ciudad de Río de Janeiro generó una centralización importante al ser un atractivo turístico de la región. Al mismo tiempo, esta especialización, así como los proyectos de renovación necesarios para afianzarla en la ciudad, dieron lugar a que el mercado laboral de la ciudad fuera atractivo para personas que viven alrededor de esta, fijando la centralización del fenómeno migratorio campo-ciudad gracias a las ofertas de trabajos manuales.

Lo anterior se puede evidenciar en la Tabla 9, considerando el censo del 2010 con aproximadamente 6.32.446 millones de personas (IBGE, 2020), lo cual, para el año 2014, fecha en que se realizó el Mundial, subió a 6.429.923 millones, con una tendencia que prosigue en subida a 6.476.631 (IBGE, 2020). Demostrando cómo la centralización turística, así como los proyectos para ampliar las capacidades de esta, resaltaron la manera en que la ciudad de Río de Janeiro se caracteriza por ser un ente de migración a nivel regional.

Tabla 9

Población Río de Janeiro (2010-2015)

Población Río de Janeiro	
2010	6.320.446

2014	6.429.923
2015	6.476.631

Fuente: elaboración propia con IBGE (2020)

Respecto a la concentración, esta se complementa con la centralización, pues al ser uno de los principales ejes económicos de Brasil junto con la ciudad de São Paulo, resulta muy atractivo dentro del ámbito local en cuanto a la migración detallada en la centralización. Fue así como la concentración económica se intensificó gracias al desarrollo del Mundial, lo cual, junto con la ampliación en la especialización tecnológica para la centralización de esta, convirtió a Río de Janeiro en un lugar interesante a nivel regional.

Asimismo, se halló que, dentro de la ciudad, se dio un Producto Interno Bruto (PBI) de alrededor de 60 mil millones de dólares durante el 2014 y el 2015, lo cual es comparable con ciertos estados donde el PIB es menor al de la ciudad de Río (IBGE, 2020). Igualmente, se constató que esta centralización económica se tradujo a un mayor número de inversión social, alcanzando un total de 3,6 billones de dólares invertidos en la ciudad, con un total de 20 proyectos, representando en un 5,9 % de la inversión social total en Brasil (Banco Mundial, 2020).

De igual forma, en Río de Janeiro se manejó la concentración de capital, puesto que, debido a su importancia, esta tiene un gran número de empresas importantes a nivel regional. Esto se puede ver gracias a los principales rankings de empresas de Brasil correspondiente al 2014, basados principalmente en el monto o valor de mercado de la empresa. Este demostró que la ciudad cuenta aproximadamente con empresas de las más grandes del país, por detrás de la ciudad de São Paulo que tiene doce. Lo cual, con el tiempo, debido a la especialización turística y la recesión postmundial, fue perdiendo un terreno fundamental en materia empresarial con São Paulo (América Economía, 2014)

De acuerdo con lo anterior, la ciudad de Río de Janeiro es una ciudad ordinaria, puesto que, dentro de sus ámbitos de concentración y centralización, se encontraron mejores argumentos, para caracterizarlos como factores que se acercan más a una teoría de ciudad ordinaria, donde su importancia regional marca su propio modelo de ciudad eje junto con São Paulo. Por ello, el camino hacia una ciudad global aún sigue siendo complicado, dado que su concentración y centralización dependió de la etapa de desarrollo del Mundial, y se amplió con una apuesta a la ciudad misma debido a su atractivo histórico, el cual encontró ahínco en varios proyectos

compartidos o finalizados dos años después con el fin de desarrollar los juegos olímpicos de Rio 2016 (Collado, 2012).

Demostrando, así como esta internacionalización de la ciudad, se buscó con el fin de reforzar la percepción de la ciudad de Rio de Janeiro como una ciudad global. Esto debido a una primera evidencia demostrada en el mundial Brasil 2014, donde el evento elevó los datos estudiados hacia niveles altos, sin embargo, se terminó demostrando una realidad que terminó bajando, debido a la existencia de ciudades con mayor predisposición, efectividad en la aplicación de modelos globales y una mayor experiencia en el desarrollo de eventos de tipo mundial.

Finalmente, a pesar de que su estatus e importancia como ciudad ordinaria aumentó gracias al ámbito local, cabe recalcar que esta ciudad mantiene su importancia como destino turístico gracias a la especialización, lo que la mantiene en un puesto considerado como medio dentro del ranking de ciudades globales.

Igualmente, la mejora en el estatus de esta como ente regional, mediante una diferenciación marcada conjuntamente por el desarrollo del mundial o su estatus como sede principal del evento, englobando una serie de fenómenos como ser el centro de las protestas anti mundialistas, la migración interna, los proyectos de inversión social, y, sobre todo gracias a la concepción histórica de la ciudad, la cual comprende su implantación dentro de las redes de confluencia de capitales de la actualidad conformada por las ciudades globales.

Estableciendo que, por el momento dentro del país carioca, esta implantación solo es compartida como tal con la ciudad de Sao Paulo (también incluida en las ciudades globales), mientras que a nivel local las demás ciudades todavía luchan por llegar a una primera instancia previa a la internacionalización la cual es la de eje regional, lo cual fue trabajado a partir del mundial con la instauración de sedes de menor importancia (Collado, 2012).

Es así como dentro de estas particularidades que nacen a partir de la implantación de Rio de Janeiro dentro de las redes globales de capitales y su especialización turística. Se resalta el supuesto de la desigualdad, ya que dentro de la carrera por convertirse en una ciudad global aumentan muchos de los costos sociales que son parte de un proceso

sostenido que viene trabajando en la captación económica y dominación turística, que muchas veces ha dejado y sigue dejando de lado a la sociedad fluminense.

CONCLUSIONES

Para concluir con la presente investigación, cabe hacer referencia a la importancia que posee la materia del urbanismo para la concepción de una ciudad, debido a que este se entremezcla con caracteres únicos de su cultura y de su formación historiográfica. En ese sentido, ciudades como Río de Janeiro, tienen un panorama urbano propio, que se ha engendrado alrededor de su exótica localización y su especialización en el sector turístico, la cual ha venido profundizándose con el pasar de los años. De esta manera, gracias al desarrollo del evento mundial, se dio un nuevo proceso de renovación urbana, basado primordialmente en la necesidad de cubrir y percibir el capital proveniente del desarrollo de este megaevento.

Fue así como nació todo un ideal relacionado a un proceso anacrónico respecto a las realidades sociales de la ciudad, marcado por varios proyectos de movilidad y el restablecimiento de escenarios deportivos, para de esta forma, concatenarse hacia una renovación conjunta a favor de su especialización turística. Generando una infraestructura urbana que se ajusta a la necesidad de satisfacer las demandas del evento mundial, empezando por una ampliación importante de la masa aeroportuaria, permitiendo la llegada de más turistas que nunca.

Dentro del mismo proceso, se estableció la necesidad de re acondicionar tanto el estadio Maracanã, así como su fachada y zonas aledañas, incluyendo la estación de metro dentro del estadio, al igual que muchas otras se encontraban dentro de zonas turísticas como la playa de Copacabana u otras áreas de percepción de turistas. Todo esto se ve complementado por una logística, que incluyó gastos en seguridad, eventos turísticos dentro del propio mundial, ampliación hotelera y telecomunicaciones. Teniendo como principal objetivo el de satisfacer las demandas del viajero mundialista, más no a las personas que Vivian el día a día en la ciudad de Rio.

Por tanto, estos proyectos refuerzan la percepción de que son ejecutados, con el fin de emular otros igualmente exitosos aplicados en otras ciudades, llevando, por tanto, a una estandarización del proceso hacia los cánones globales manejados. Lo anterior, dejando de lado una verdadera serie de necesidades o realidades sociales, las cuales, al ser diferentes en ciudades desarrolladas –como las que proponen los modelos de urbanización– y no

desarrolladas, dinamizan y aceleran aún más las problemáticas sociales existentes como la desigualdad o el desempleo.

Si bien el proceso de renovación basado en estándares globales cumplió su cometido, generando una importante inyección de capital a la ciudad de Río de Janeiro, principalmente mediante la especialización turística que generó, también se presentó un gran costo social el cual no tiene vuelta atrás, debido a que una vez desvanecida la especulación y el superávit, estalló una crisis en la que se dispararon los niveles de desempleo. Sumado a ello, a pesar de existir proyectos que pueden ser de provecho a las dinámicas internas de la ciudad, estas no son accesibles para los ciudadanos debido a su precio.

Gracias a esto fue posible observar que la ciudad de Río de Janeiro es una ciudad ordinaria, puesto que se vio influenciada positivamente por el desarrollo del Mundial. teniendo otra suerte a nivel global, debido que, los capitales encontraron una fuga hacia destinos de inversión o percepción más atractivos a nivel mundial. Sin embargo, su estatus como eje local, se mantiene estable, debido a la importancia que tiene esta dentro de los circuitos de capitales internos que se manejan dentro de la región.

Al ser Río de Janeiro una ciudad ordinaria establecida, se dio una renovación urbana con enfoque en las ciudades globales, por lo cual, una vez finalizado el evento, se generó un impacto negativo fuerte dentro de la ciudad. No obstante, es interesante ver que la sociedad se adapta a estos eventos y estos cambios para poderse lucrar de ellos, teniendo como ejemplo una mezcla de los dos mundos, constatado dentro de los hoteles en las favelas, lo cual se presta para la realización de un estudio más avanzado y detallado del tema en un futuro.

Finalmente, para concluir, a manera de reflexión, se puede denotar como el término de ciudades globales, ha evolucionado hasta el nivel donde se produce una carrera por parte de las mismas, buscando sobresalir en diferentes ámbitos dependiendo su especialización. Lo cual nos brinda, una competencia continua entre ciudades que comparten esta diferenciación, teniendo como principal herramienta la implementación de proyectos de renovación urbana, para atraer los capitales concentrados en ciertos ámbitos².

Por tanto, estos proyectos deben siempre mostrarse comprendidos dentro de la realidad de los países y sus ciudades, ya que los procesos anacrónicos al ahondar en las dinámicas

² Como el turístico, tecnológico, financiero, artístico...etc.

sociales negativas, no encuentran un proyecto de ciudad coherente que permita una compaginación de tanto la percepción de capitales, así como un costo social mínimo dentro de su planeación y ejecución. Encontrando como gran ejemplo de estos procesos mal llevados a la ciudad de Rio de Janeiro, donde este se dio enfocado en un repunte momentáneo durante el mundial, el cual luego decreció debido a que se dio paso a la creación de una ciudad inviable a nivel local gracias a procesos dispares con la realidad que han sido sostenidos durante los años, teniendo como contraposición su estatus como potencia turística debido a que se produce un panorama lejano a la realidad para los turistas gracias a lo obtenido por estos procesos de renovación.

REFERENCIAS

- América Economía. (2014). *50 empresas más grandes América Latina*. Ciudad de México: America Economía.
- AT Kearney . (2016). *Global Cities 2016*. Toronto: AT Kearney.
- Atlas Brasil. (27 de Septiembre de 2018). *Río de Janeiro* . Obtenido de Atlas de desarrollo Humano Brasil : http://www.atlasbrasil.org.br/2013/es/perfil_m/rio-de-janeiro_rj/
- Banco Mundial. (2020). *Base de datos*. Obtenido de https://www.google.com/search?q=banco+mundial+base+de+datos+brasil&rlz=1C1CHBD_esEC854EC854&oq=banco+mundial+base+de+datos+brasil+&aqs=chrome..69i57.5237j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8
- Brito, A. (2011). “Una nueva copa en un nuevo país”. Intervenciones urbanas y creacion de ciudades para el Mundial de Fútbol Brasil 2014. *Bitácora Urbano Territorial*, 1(18), 39-54.
- Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento [Copevi]. (1974). *Documento sobre regeneración urbana, dinámica habitacional, suplemento A.2*. México, D.F.: Copevi.
- Cepeda, M. (2014). *El precio del Mundial: 200 mil desplazamientos en Brasil y más*. Obtenido de Animal Político: <https://www.animalpolitico.com/2014/06/el-precio-del-mundial-200-mil-desplazamientos-en-brasil-y-mas/>
- Collado, J. (2012). *El impacto socio-economico de los grandes eventos. El caso de Brasil (Tesis de especialización)*. Barcelona: Universidad Politécnica de Catalunya.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2015). *Ficha de Informe macroeconómico: Brasil*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Conti, J. (2014). *Brazil 2014: The last minute World Cup*. Obtenido de E&T (Engineering and Technology): <https://eandt.theiet.org/content/articles/2014/02/brazil-2014-the-last-minute-world-cup/>

- Coulomb, R. (2009). Regeneración urbana y habitabilidad en los centros de ciudad. Lo aprendido en Ciudad de México. *Encuentro Latinoamericano sobre Centros Históricos*, (págs. 1-20). San Salvador.
- Deutsche Bank. (2013). *Mapping the World's Prices 2013*. Obtenido de Deutsche Bank Market Research: http://cbs.db.com/new/pdf/Random_Walk_Mapping_Prices_2013.pdf
- Deutsche Bank. (2017). *Mapping the World's Prices 2017*. Obtenido de Deutsche Bank Market Research: <https://www.finews.ch/images/download/Mapping.the.worlds.prices.2017.pdf>
- EFE Noticias. (2016). *Brasil perdió turistas extranjeros en un 2015 sin Mundial ni Juegos Olímpicos*. Obtenido de Brasil Agencia EFE Noticias: <https://www.efe.com/efe/america/economia/brasil-perdio-turistas-extranjeros-en-un-2015-sin-mundial-ni-juegos-olimpicos/20000011-2907719#:~:text=Brasil%20perdi%C3%B3%20turistas%20extranjeros%20en%20un%202015%20sin%20Mundial%20ni%20Juegos%20Ol%C3%ADmpicos,->
- Federación Internacional de Fútbol Asociación [FIFA]. (2007). *Candidatura de Brasil. Informe del Grupo de Inspección de la Copa Mundial de la FIFA Brasil 2014*. Río de Janeiro: FIFA.
- González, S. (2016). *Megaeventos deportivos y creación de valor para el país anfitrión: efectos del mundial Brasil 2014 en la realidad económica, social y ambiental (Tesis de licenciatura)*. Buenos Aires: Universidad de San Andrés.
- Gurrionero, M., & Morejón, Y. (2014). *Diplomacia deportiva: el deporte como dimensión estratégica influyente*. Obtenido de Cosmopolítica: <https://compolitica.com/diplomacia-deportiva-el-deporte-como-dimension-estrategica-influyente/>
- Hosteltur Latam. (2017). *La oferta de hoteles en Brasil creció 15% en cinco años*. Obtenido de Hosteltur: https://www.hosteltur.com/lat/147300_oferta-hoteles-brasil-crecio-15-cinco-anos.html

- Instituto Brasileiro de Geografia y Estadística [IBGE]. (2020). *Instituciones financieras*. Obtenido de <https://cidades.ibge.gov.br/brasil/rj/rio-de-janeiro/pesquisa/29/21910?ano=2014&tipo=grafico>
- Instituto Brasileiro de Geografia y Estadística [IBGE]. (2020). *Investiga Río de Janeiro*. Obtenido de <https://cidades.ibge.gov.br/brasil/rj/rio-de-janeiro/panorama>
- Kornstanje, M., & Timmerman, F. (2016). *Lo que no se ve de Brasil 2014: La otra cara del mundial de brasil*. Chile.
- Moreira, M., & Micaela, L. (2010). ¿Cuál es el papel del turismo en el desarrollo local? *Estudios y perspectivas en turismo*, 19, 812-834.
- Palacios, P. (2018). Renovación urbana y desterritorialización. Análisis del Plan Parcial Estación Central Bogotá . *Ciudades, Estados y Políticas*, 5(2), 35-52.
- Ramírez, R. (2003). Ciudad y pobreza: el paradigma cualitativo de la pobreza urbana. En M. Balbo, R. Jordán, & D. Simioni, *La ciudad inclusiva* (págs. 29-59). Santiago de Chile: CEPAL.
- Real Academia Española [RAE]. (2020). *Diccionario de la Real Academia de Lengua Española*. Madrid: Real Academia de Lengua Española.
- Revista Semana. (2014). *Las cifras económicas del Mundial*. Obtenido de <https://www.semana.com/deportes/articulo/las-cifras-economicas-del-mundial-de-futbol-brasil-2014/389593-3>
- Robinson, J. (2002). Global and world cities: a view from off the map. *International Journal of Urban and Regional Research*, 26(3), 531-554.
- Robinson, J. (2006). Ciudades ordinarias: entrevista a Jennifer Robinson. 207-230. (P. Román, & G. Alejandra, Entrevistadores) Buenos Aires .
- Sader, E. (1994). La violencia Urbana en Brasil: el caso de Río de Janeiro. En F. Mena, *Ciudad y violencias en Amé Latina* (págs. 255-265). Quito: PGU (Programa de Gestión Urbana).

- Sánchez, A. (2016). *Las dos caras de la organización del mundial FIFA Brasil 2014: entre la proyección internacional y las denuncias sociales (Tesis de grado)*. Bogotá: Universidad del Rosario.
- Sarazúa, E. (2015). Brasil 2014: el gigante se vio enano. En M. Lara, & C. Salazar, *Mundial de Fútbol Brasil 2014: transversalidades y conocimientos múltiples sobre el megaevento global* (págs. 51-68). México, D.F: Puertabierta Editores.
- Sassen, S. (2001). Elementos teóricos y metodológicos para el estudio de la ciudad global. En F. Carrión, *La ciudad construida: urbanismo en America Latina* (págs. 177-199). Quito: Flacso.
- Sassen, S. (2007). *Una sociología de la globalización*. Nueva York: Norton & Company Ltd.
- Sassen, S. (2010). *La Ciudad Global: emplazamiento estrategico nueva frontera*. Holanda.
- Sassen, S. (2011). *Ciudad y Globalización*. Quito: Textos Urbanos.
- Tricarico, L., & Gastaldi, P. (2015). La ciudad construida por la imagen urbana: hoteles en la playa de Copacabana como símbolo de lugares. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 24, 244-263.
- Valente, A. (2016). *Copa del mundo 2014 en Brasil: planificación urbana, desarrollo local y legado (Tesis doctoral)*. Valencia: Universitat de València.